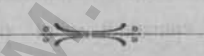
Годъ изданія 5-й.

1917-й годъ.

ПРИМОРСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ.



Изданіе Приморскаго Общества
Сельскаго Хозяйства.

Мартъ—Апрѣль. *№№ 3—4.*



ВЛАДИВОСТОКЪ.
Типографія и Цинкографія „Далекая Окраина."
1917.

Оглавленіе.

Къ вопросу о значеніи земледѣльческой колонизаціи.

Раньше шли споры о томъ, нужно ли производить *переселеніе* въ Сибирь или *колонизацію* Сибири. Теперь возникъ, правда, уже далеко не новый вопросъ: какова должна быть колонизація—земледѣльческая или промышленная.

Этотъ вопросъ пріобрѣлъ за послѣднее время особенно острое значеніе для нашего края и энергично выдвинутъ въ связи съ статьей С. Д. Грибоѣдова „Въ чемъ будущность Уссурійскаго края". Оппоненты почтеннаго автора наиболѣе сильное возраженіе ему видѣли въ томъ, что С. Д. Грибоѣдовъ ошибочно полагаетъ будущность Уссурійскаго края въ земледѣльческой колонизаціи, между тѣмъ какъ, по мнѣнію ихъ, наоборотъ, основой колонизаціи края должно быть не земледѣліе, а промышленность.

Въ извѣстной степени нельзя не согласиться съ тѣмъ, что колонизація, понимаемая въ широкомъ смыслѣ этого слова, не можетъ быть узко земледѣльческой, а должна идти къ равномѣрному развитію всѣхъ отраслей человѣческаго труда, въ зависимости отъ мѣстныхъ естественно-историческихъ и экономическихъ условій. Слишкомъ понятно, что нельзя, напримѣръ, на островахъ Новой Сибири или гдѣ либо на Таймырѣ селить землеробовъ и расчитывать, что они тамъ прочно осядутъ и разовьютъ земледѣліе. Нельзя создавать земледѣльческую колонизацію тамъ, гдѣ нѣтъ для нея подходящихъ природныхъ или экономическихъ условій. Намъ, напримѣръ, вполнѣ понятна безплодность бывшихъ до сихъ поръ попытокъ заселить Барнузинскую тайгу или Нарымскій край земледѣльческимъ населеніемъ. Но для того, чтобы сказать, какой видъ колонизаціи нуженъ Уссурійскому краю, недостаточно сослаться на его горныя или лѣсныя богатства, нужно детально разсмотрѣть всѣ мѣстныя природныя и экономическія условія и уже тогда рѣшить этотъ вопросъ въ ту или другую сторону.

Говорить объ Уссурійскомъ краѣ въ цѣломъ, по нашему мнѣнію, было бы большой ошибкой, потому что условія въ этой огромной по протяженію и по площади странѣ далеко не однородны, а потому и рѣшать вопросъ о формахъ колонизаціи края для отдѣльныхъ его частей приходится отдѣльно.

Но прежде чѣмъ говорить объ Уссурійскомъ краѣ, сдѣлаемъ общую предпосылку о ходѣ колонизаціи вообще, какъ она до сихъ поръ

происходила въ заселяемыхъ странахъ, начиная съ Америки и Австраліи и кончая нашей Сибирью.

Повсюду первымъ шагомъ прочной колонизаціи незаселеннаго или малозаселеннаго края до сихъ поръ, съ начала исторіи и до послѣдняго времени, была земледѣльческая колонизація, и только она давала прочное и густое заселеніе новыхъ земель. Слишкомъ понятно, что она не могла идти въ страны, неблагопріятныя земледѣлію. И мы видимъ, что такія страны оставались и остаются мало заселенными, съ мало развитой промышленностью. Только страны съ плодородной почвой и благопріятнымъ для земледѣлія климатомъ привлекали массы переселенцевъ. Съ уплотненіемъ же земледѣльческаго населенія создавались города, появлялась промышленность и торговля и уже тогда начиналась промышленная колонизація края.

Промышленность всякаго рода требуетъ для себя, кромѣ подходящихъ природныхъ условій (естественныхъ богатствъ, удобныхъ путей сообшенія), еще выгодную *экономическую* обстановку. Это обстоятельство забываютъ защитники промышленной колонизаціи. Эта обстановка должна состоять: 1) въ близости рынка сырыхъ продуктовъ, 2) въ близости и дешевизнѣ продуктовъ первой необходимости, главнымъ образомъ продуктовъ питанія, 3) въ дешевизнѣ и избыточномъ количествѣ свободныхъ рабочихъ рукъ, 4) въ близости емкаго рынка для продуктовъ этой промышленности

Нельзя создавать прочную промышленность тамъ, гдѣ сырые продукты для нея не имѣются—это азбучная истина. Но обиліе этихъ продуктовъ еще не значитъ, что промышленность можетъ быть создана.

Для нея необходимо прежде всего то, чтобы подъ руками былъ достаточный контингентъ рабочихъ и при томъ дешевыхъ. Что, напримѣръ, особенно неблагопріятно отражается на нашей золотопромышленности, какъ не отсутствіе мѣстныхъ рабочихъ, дороговизна ихъ, дороговизна ихъ содержанія, вызываемая дороговизной предметовъ первой необходимости—опять таки разультатъ отдаленности земледѣльческаго раіона.

Только тамъ, гдѣ есть для промышленности база, въ видѣ значительнаго плотнаго земледѣльческаго населенія, тамъ могутъ быть и дешевыя рабочія руки для нея, и мѣстный емкій рынокъ.

Почему, напримѣръ, въ Забайкальѣ, гдѣ горныя богатства буквально неисчислимы и разнообразны (куда до него въ этомъ отношеніи Уссурійскому краю!) не развивается горная промышленность? Нельзя сказать, чтобы не было попытокъ въ этомъ направленіи—были и многочисленныя. Но отсутствіе мѣстныхъ рабочихъ, дороговизна ихъ, отсутствіе близкаго рынка дѣлаютъ невозможнымъ широкое развитіе горной промышленности, хотя горныя богатства тамъ лежатъ буквально подъ ногами, на поверхности земли.

Возьмемъ Аляску и Клондайкъ. Тамъ за послѣдніе годы необычайно развилась золотопромышленность. Но можно-ли говорить о колонизаціи ея золотопромышленниками, о прочномъ заселеніи? Нѣтъ, туда идутъ нажиться, чтобы потомъ бѣжать. И много-ли поселилось

на Аляскѣ, создалось-ли тамъ густое и прочное населеніе? А почему? Потому что нѣтъ тамъ основы колонизаціи—земледѣлія.

Итакъ, наша мысль ясна. Колонизація должна быть планомѣрной и разнообразной, но основою прочнаго заселенія края и условіемъ прочнаго экономическаго процвѣтанія его является земледѣліе.

Приморская область, по своимъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, далеко не вездѣ можетъ почитаться пригодною для земледѣлія. Наиболѣе благопріятной въ этомъ смыслѣ частью ея является Приханкайская равнина и окружающія ее передгорья. Избыточно влажный климатъ побережья дѣлаетъ культуру европейскихъ зерновыхъ злаковъ, привычную для нашего переселенца, рискованной и маловыгодной. Но вообще то земледѣліе и въ этой части области возможно. Однако, чѣмъ далѣе на сѣверъ, тѣмъ оно болѣе затруднено и, напримѣръ, въ раіонѣ Иmператорской Гавани при настоящихъ условіяхъ оно уже является почти невозможнымъ. И это понятно: избыточная влага тѣмъ вреднѣе для растенія, чѣмъ холоднѣе климатъ, такъ какъ уменьшается испареніе ея.

Восточная часть области занята горнымъ хребтомъ Сихото-Алинь и его отрогами. Дикая глухая тайга требуетъ большихъ расходовъ отъ земледѣльца по раскорчевкѣ лѣса; увлажненная заболоченная почва требуетъ осушенія. Все это—условія, далеко неблагопріятныя для земледѣльческой колонизаціи. Въ почвенномъ отношеніи вся Приморская область почти не изслѣдована; въ еще большей степени относится это къ незаселенному горному раіону; но несомнѣнно, что почвъ, пригодныхъ для культуры, тамъ не такъ много.

Понятно, съ теченіемъ времени, съ заселеніемъ края, съ уничтоженіемъ лѣсовъ и съ осушеніемъ болотъ, многое измѣнится и многіе изъ раіоновъ, сейчасъ являющихся мало или совсѣмъ непригодными для земледѣльческой колонизаціи, смогутъ пойти подъ таковую. Но общее правило—всегда сперва заселяются раіоны степные, наиболѣе доступные для земледѣльца, а съ уплотненіемъ населенія въ этихъ раіонахъ, переселеніе распространяетси на сосѣдніе, болѣе трудно доступные раіоны.

Многочисленныя данныя съ несомнѣнностью подтверждаютъ возможность и выгодность земледѣлія въ Приханкайской равнинѣ и въ южныхъ предгорьяхъ. Близость моря и значительныхъ рынковъ для сбыта продуктовъ земледѣлія, создаваемыхъ стоянками войскъ и относительно большимъ населеніемъ городовъ, дѣлаютъ земледѣліе въ Уссурійскомъ краѣ особенно выгоднымъ. При возможности примѣненія дешеваго желтаго труда оно можетъ стать даже исключительно выгоднымъ занятіемъ при условіи, понятно, если оно будетъ вполнѣ приноровлено къ мѣстному климату и почвѣ.

Можно-ли въ такомъ случаѣ говорить, что земледѣльческая колонизація для Уссурійскаго края - простая ошибка? Нѣтъ, этого нельзя сказать. Земледѣліе до настоящей поры являлось и является основнымъ занятіемъ массы сельскаго населенія и давало наибольшіе рессурсы ему. Правда, оно еще стоитъ на низкой ступени развитія; много есть въ немъ отрицательныхъ сторонъ. Но повышеніе интенсивно-

сти хозяйства будетъ съ теченіемъ времени, и существующія отрицательныя формы хозяйства исчезнутъ, если создастся къ тому благопріятная обстановка. А эта обстановка заключается въ увеличеніи плотности населенія, въ увеличеніи стоимости земли, т. е. опять таки въ продолженіи земледѣльческой колонизаціи края.

Теперь остановимся на вопросѣ о промышленной колонизаціи Уссурійскаго края и посмотримъ, можетъ ли она если не превалировать, то хотя бы идти въ одинъ уровень съ земледѣльческой колонизаціей?

Мы бы сказали, что и до сихъ поръ Приморская область не знала чисто земледѣльческой колонизаціи, а параллельно съ ней въ значительной мѣрѣ шла и неземледѣльческая колонизація, и въ отсутствіи соразмѣрности между ними, въ слишкомъ быстромъ ростѣ городского населенія, можно искать основу многихъ недочетовъ заселенія страны.

Для ясности укажемъ на основную ошибку говорящихъ о колонизаціи,—подъ ней они подразумѣваютъ только ту колонизацію, которая совершается при участіи правительственныхъ органовъ, но совершенно забываютъ о неподвергающейся учету свободной колонизаціи, вселенія безъ участія правительственныхъ органовъ. Иначе, откуда взялись у насъ большіе города и какъ они растутъ?

Если же принять во вниманіе такое вселеніе, то станетъ яснымъ, что у насъ въ области до сихъ поръ переселеніе совершалось наполовину земледѣльческое, а наполовину—торгово-промышленное, внѣземледѣльческое.

Повторяемъ, можно думать, что именно въ этомъ обстоятельствѣ—въ несоразмѣрно съ земледѣльческой колонизаціей большомъ торгово-промышленномъ вселеніи—находится источникъ многихъ недочетовъ колонизаціи края. Промышленность и торговля, не имѣющія прочной базы въ густомъ земледѣльческомъ населеніи, не могли развиваться въ краѣ нормальнымъ темпомъ. Онѣ развивались, главнымъ образомъ въ зависимости отъ спроса со стороны казеннаго вѣдомства—надобностей войскъ, желѣзной дороги, порта и т. под. и жили въ этомъ смыслѣ на казенномъ ождивеніи. Тѣ же виды промышленности и торговли, которыя должны были бы создать расцвѣтъ земледѣлія и сами являлись бы результатомъ его, мало развивались, подавляемые городскимъ спросомъ, городскими потребностями. Промышленность и торговля, созданныя потребностями казны и городского населенія, дѣйствовали угнетающимъ образомъ на сельское хозяйство, отвлекая отъ него лучшія силы.

Можетъ ли идти дальше развитіе торгово-промышленной колонизаціи въ этомъ направленіи, т. е. независимо отъ развитія въ краѣ сельскаго хозяйства?

Повидимому, нѣтъ. Та промышленность и торговля, которая удовлетворяетъ нужды казны и городовъ, можетъ быть, и будетъ развиваться, но уже въ малой степени, скорѣе наоборотъ, можно ожидать ея паденія.

Какіе же другіе виды промышленности, можно думать, будутъ развиваться независимо отъ состоянія мѣстнаго рынка?

Остановимся прежде всего на горной промышленности—главной надеждѣ мѣстной промышленной колонизаціи. Каменноугольная промышленность не имѣетъ большихъ шансовъ на самостоятельное развитіе за отсутствіемъ большого мѣстнаго рынка, а для экспорта заграницу—пока только въ Японію, думается, долго еще она не будетъ работать, потому что трудно ей конкуррировать съ таковой же промышленностью въ густонаселенной Японіи, съ обильными и дешевыми рабочими руками.

Желѣзодѣлательная промышленность тоже встрѣчаетъ препятствіе въ томъ, что продукты ея не могутъ выдержать дальняго транспорта и конкурренціи съ густонаселенными конкуррирующими странами.

Считается добываніе и обработка болѣе цѣнныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ второстепенныхъ, ископаемыхъ богатствъ, каковы мѣдь, свинецъ, цинкъ, золото. Здѣсь возможно развитіе промышленности для экспорта, но можетъ-ли имѣть она особенно большіе размѣры и можетъ-ли она дать заработокъ большому числу населенія? Извѣстно, что только горная промышленность дешеваго и массоваго продукта, какъ желѣзо и каменный уголь, можетъ дать работу большому количеству населенія.

Такимъ образомъ, въ смыслѣ массовой промышленной колонизаціи, на горную промышленность пока трудно расчитывать,—до тѣхъ поръ, пока не создастся мѣстный рынокъ для желѣзодѣлательной и каменноугольной промышленности, т. е. пока не достигнетъ наибольшей высоты земледѣльческая колонизація края.

Изъ другихъ видовъ промышленности можно еще ожидать развитія лѣсопромышленности для экспорта цѣннаго лѣса заграницу. И это, пожалуй, единственная отрасль, могущая занять значительное число рабочихъ рукъ и достичь большого развитія.

Для обрабатывающей промышленности главнымъ препятствіемъ является отсутствіе или недостатокъ мѣстныхъ матеріаловъ, т. е. опять таки слабое развитіе земледѣлія, дающаго главные матеріалы для нея. Основать таковую промышленность на ввозимыхъ матеріалахъ, какъ это имѣетъ мѣсто, напримѣръ, въ подмосковскомъ раіонѣ, здѣсь нельзя, потому что нѣтъ для нея того обширнаго внутренняго рынка, которымъ живетъ этотъ раіонъ, а конкуррировать съ заграницей, при привозныхъ матеріалахъ, немыслимо.

Не останавливаясь подробнѣе на промышленности, такъ какъ изъ приведенныхъ уже примѣровъ ясна связь развитія ея въ краѣ съ развитіемъ земледѣлія, скажемъ нѣсколько словъ о заграничной торговлѣ. Она за годы войны достигла значительныхъ размѣровъ, развиваясь почти исключительно въ сторону импорта. Но для всѣхъ ясно, что съ окончаніемъ войны она опять упадетъ до прежнихъ размѣровъ и не можетъ значительно развиваться, пока въ ближайшихъ областяхъ Россійской имперіи не создастся рынокъ для импорта и не будетъ достаточно товаровъ для экспорта, т. е. пока эти области не будутъ густо заселены.

Итакъ, мы думаемъ, что основой колонизаціи края должна попрежнему быть земледѣльческая, вѣрнѣе—сельско-хозяйственная (въ широкомъ смыслѣ этого слова) колонизація края съ параллельнымъ

содѣйствіемъ развитію промышленности и торговли и соотвѣтственной ему внѣземледѣльческой колонизаціи.

Правда, могутъ сказать, что селить земледѣльцевъ въ край больше некуда, т. е. что земледѣльческая колонизація невозможна. Но на это надо сказать, что край слишкомъ мало обслѣдованъ въ этомъ отношеніи и не вполнѣ еще учтены всѣ колонизаціонные рессурсы его. Вѣрнѣе думать, что эти рессурсы еще мало использованы, земельный просторъ еще великъ и край можетъ много вмѣстить земледѣльческаго населенія, но при условіи нѣкотораго, весьма существеннаго измѣненія взгляда на колонизацію. Дѣло вовсе не въ замѣнѣ земледѣльческой колонизаціи промышленной, а въ реорганизаціи первой изъ нихъ.

Легкодоступныхъ для земледѣльца площадей въ краѣ осталось мало или даже, можетъ быть, совсѣмъ уже нѣтъ. Но есть огромныя площади, которыя могутъ пойти подъ культуру послѣ ряда подготовительныхъ работъ, какъ напримѣръ, осушительныхъ, выкорчевки лѣса, устройства путей сообщенія и т. дал.

На легкодоступныя для земледѣльца земли можно садить всякаго переселенца, какъ бы онъ слабъ экономически не былъ. Но на прочія земли, требующія большой затраты труда и капитала, можетъ идти только экономически сильный земледѣлецъ.

Вотъ въ этомъ смыслѣ, намъ думается, и должна измѣниться система колонизація края. Сюда надо привлекать переселенцевъ только экономически сильныхъ, не требующихъ казенной поддержки. Но казна должна облегчить имъ работу на землѣ, произведя тѣ работы, которыя непосильны для отдѣльнаго лица, но которыя необходимы для созданія благопріятной общей обстановки для заселенія.

Несомнѣнно, что потребуются со стороны казны большіе расходы, но они будутъ производительны и, надо думать, скоро окупятся. Несомнѣнно также, что при такомъ способѣ колонизаціи темпъ ея, по крайней мѣрѣ въ первые годы, замедлится. Но зато создастся прочное заселеніе раіоновъ, до сихъ поръ остающихся недоступными колонизаціи.

Затронутый нами въ бѣглыхъ чертахъ вопросъ крайне великъ, онъ еще болѣе расширяется, если принять во вниманіе роль сосѣдней Маньчжуріи въ дѣлѣ заселенія края.

Мы думаемъ, что безъ Маньчжуріи, дающей просторъ для широкой земледѣльческой колонизаціи, вообще дѣло заселенія Приамурскаго края не можетъ быть поставлено болѣе или менѣе прочно.

Итакъ, заключаемъ,—земледѣльческая колонизація была и должна быть основой колонизаціи края; промышленно-торговая колонизація можетъ только сопутствовать ей; надъ земледѣльческой колонизаціей края нельзя ставить крестъ, а надо ее направить по пути, ведущему къ болѣе прочному осѣданію населенія и къ заселенію раіоновъ, пока еще трудно доступныхъ для земледѣльцевъ. А главное—намъ надо окончательно выяснить наше отношеніе къ Маньчжуріи.

В. Солдатовъ.



Объяснительная записка къ отчету кредитныхъ товариществъ вѣдѣнія Владивостокскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за 1915 годъ.

(Продолженіе).

Къ началу отчетнаго года въ районѣ Отдѣленія было 39 кредитныхъ товариществъ, изъ коихъ одно, а именно Богатырское, ликвидирующееся.

Въ теченіе 1915 года ходатайствъ объ открытіи новыхъ учрежденій мелкаго кредита поступило два. Штату инспекціи мелкаго кредита, состоявшему лишь изъ одного инспектора и одного канцелярскаго служителя, при обиліи текущей работы, особенно инструкціонной, не представлялось возможнымъ заниматься по собственной инициативѣ обслѣдованіемъ условій для созданія и открытія новыхъ кооперативовъ учрежденій мелкаго кредита.

Въ апрѣлѣ открыло свои дѣйствія организованное еще въ 1914 году Монастырищенское кредитное товарищество, а въ теченіе года были отосланы на утвержденіе Управленія разсмотрѣнныя Приморскимъ Областнымъ Комитетомъ ходатайства Фроловскаго, Кневичанскаго и Кіевскаго кредитныхъ товариществъ, открывшія свои дѣйствія уже въ текущемъ году.

Кромѣ того, въ истекшемъ году было еще отклонено ходатайство учредителей Фаддеевскаго кредитнаго товарищества, такъ какъ намѣченный учредителями районъ дѣйствій уже входилъ въ районъ дѣйствующаго Николо-Львовскаго кредитнаго товарищества и въ организаціи новаго учрежденія мелкаго кредита въ данномъ районѣ не встрѣчалось необходимости.

Къ 1 января 1916 г. въ районѣ Отдѣленія было 39 дѣйствующихъ кредитныхъ товариществъ, распредѣленныхъ слѣдующимъ образомъ:

Въ Никольскъ-Уссурійскомъ уѣздѣ 30
Въ Иманскомъ уѣздѣ, входящемъ въ районъ Отдѣленія лишь тремя волостями 4
Въ Ольгинскомъ уѣздѣ 5

Въ 1916 году пока открыли свои дѣйствія слѣдующія кредитныя товарищества: Кневичанское, въ Никольскъ-Уссурійскомъ уѣздѣ, и Кіевское и Фроловское, въ Ольгинскомъ уѣздѣ, гдѣ въ скоромъ времени начнетъ свои дѣйствія еще и Ново-Литовское т-во.

Въ настоящее время въ районѣ Отдѣленія совершенно не обслуженными учрежденіями мелкаго кредита остаются только 3 волости, а именно: въ Никольскъ-Уссурійскомъ уѣздѣ—Сташевская, изъ которой уже получено ходайство объ открытіи кредитнаго товарищества, и въ Ольгинскомъ уѣздѣ—Маргаритовская и Ключевская, причемъ изъ послѣдней также получено ходатайство объ открытіи кредитнаго товарищества.

Дальнѣйшее же увеличеніе числа учрежденій мелкаго кредита можетъ произойти лишь за счетъ раздѣленія районовъ уже дѣйствующихъ кредитныхъ товариществъ.

Съ открытіемъ товариществъ въ еще не обслуженныхъ названныхъ пунктахъ организаціонную работу Инспекціи можно будетъ считать уже въ главныхъ чертахъ законченной.

Къ 1 января отчетнаго года въ районѣ 38 дѣйствующихъ товариществъ входило 335 селеній съ 25993 дворами.

Въ теченіе 1915 года устранено смѣшеніе районовъ дѣйствій, бывшее въ 1914 году, въ слѣдующихъ товариществахъ:

Красноярскаго съ Борисовскимъ 1 селеніе съ 55 дворами,
Ново-Никольскаго съ Раковскимъ 1 селеніе съ 77 дворами,
Гранатовскаго съ Покровскимъ 3 селенія съ 511 дворами,
и Ново-Нѣжинскаго съ Петровскимъ 2 селенія съ 88 дворами.

Кромѣ того изъ района Черниговскаго товарищества въ районъ Монастырищенскаго, открывшаго свои дѣйствія въ 1915 году, выдѣлилось 5 селеній съ 675 дворами.

Въ настоящее время остается еще не устраненнымъ смѣшеніе районовъ Благодатнинскаго товарищества съ Вознесенскимъ, на 1 селеніе.

Къ 1 января 1916 года въ районѣ 39 дѣйствующихъ кредитныхъ товариществъ входило 328 селеній съ 25319 дворами, что въ среднемъ на каждое товарищество даетъ по 649 дворовъ; по уѣздамъ же на каждое товарищество приходится въ среднемъ дворовъ: въ Никольскъ-Уссурійскомъ—597, при минимальномъ—93 и при максимальномъ—1348, въ Иманскомъ—883, при минимальномъ—500 и при максимальномъ—1599, въ Ольгинскомъ—772, при минимальномъ—485, при максимальномъ—1200.

Въ большинствѣ товариществъ границы района дѣятельности совпадаютъ съ границей территоріи волости, что, какъ показало само дѣло, для здѣшнихъ товариществъ является наиболѣе удобнымъ. Какъ исключеніе, является Сучанское товарищество съ райономъ дѣйствій на три волости, но ввиду малой успѣшности его дѣятельности, въ текущемъ году районъ этого товарищества раздѣляется между тремя товариществами: Сучанскимъ, Фроловскимъ и Ново-Литовскимъ, каждое—съ райономъ дѣйствій лишь на одну волость.

Въ Черниговской, Жариковской, Суйфунской и Чугуевской волостяхъ, ввиду ихъ большихъ размѣровъ и значительной плотности населенія, имѣется по два товарищества, а въ Гродековскомъ станичномъ округѣ Уссурійскаго Казачьяго Войска—даже три товарищества.

Къ 1 января 1915 года въ 38 дѣйствующихъ товариществахъ состояло 10391 членовъ съ общей суммой открытыхъ имъ кредитовъ въ 1.140.584 рубля, или въ среднемъ по 105 р. на каждаго члена.

Въ теченіе отчетнаго года, новыхъ членовъ вступило 2923; за то же время выбыло: за смертью—67 и по другимъ причинамъ—121; исключено: за неплатежъ ссудъ—25 и по другимъ причинамъ—89.

За тотъ же періодъ товариществами было отказано въ пріемѣ 120 лицамъ, а въ 31 товариществѣ 1451 члену увеличены кредиты на общую сумму 61.992 руб.

Къ 1 января 1916 г. въ 39 товариществахъ состояло 13012 члена съ общей суммой открытаго имъ кредитовъ на 1.433.417 руб. или въ

среднемъ по 110 рублей на каждаго члена. Такимъ образомъ, за годъ получилось общее увеличеніе числа членовъ на 2621 общей суммы кредита—на 292.133 руб. и средняго кредита каждому члену—на 5 руб.

Изъ всѣхъ товариществъ уменьшеніе числа членовъ послѣдовало лишь въ Барабашевскомъ и Красноярскомъ, причемъ въ каждомъ изъ нихъ уменьшилось по 2 члена.

За исключеніемъ товариществъ: Адиминскаго, Барабашевскаго, Борисовскаго, Ивановскаго, Покровскаго, Шкотовскаго и Сучанскаго, гдѣ членами состоятъ кромѣ русскихъ, также и русско-подданные корейцы, въ остальныхъ товариществахъ членами состоятъ исключительно лишь русскіе.

Что касается Адиминскаго товарищества, то районъ его дѣйствій заселенъ преимущественно корейцами, но такъ какъ они изъ своей среды не могли выдѣлить лицъ, могущихъ вступить въ составъ администраціи товарищества, и въ дѣйствительности товарищество управляется русскими, мало или вѣрнѣе сказать совершенно незнакомыми съ хозяйственнымъ положеніемъ мѣстнаго корейскаго населенія, то названное товарищество совершенно не получаетъ развитія, не смотря на то, что въ районѣ его дѣйствій числится 620 дворовъ.

По ходу занятій и соціальному положенію на 1 января 1916 г. члены товариществъ распредѣлялись такъ:

Крестьнъ—земледѣльцевъ	11,280 чел.
Казаковъ—земледѣльцевъ	1,128 „
Корейцевъ русско-подданныхъ—земледѣльцевъ	349 „
Лицъ агрономическаго персонала	8 „
Священниковъ	39 „
Діаконовъ	3 „
Псаломщиковъ	12 „
Учителей	66 „
Чиновниковъ	16 „
Лицъ, состоящихъ на частной службѣ	15 „
Докторовъ	6 „
Фельдшеровъ	16 „
Извозчиковъ	11 „
Кузнецовъ	21 „
Портныхъ	12 „
Сапожниковъ	3 „
Печниковъ	2 „
Слесарей	5 „
Кирпичниковъ	1 „
Бондарей	1 „
Кровельщиковъ	1 „
Маляровъ	1 „
Плотниковъ	4 „
Столяровъ	12 „
Всего	13,012 чел.

Всѣ кредитныя товарищества—исключительно сельскія и, какъ видно изъ приведеннаго списка, членами ихъ, по роду своихъ занятій, за незначительными исключеніями, преимущественно являются земледѣльцы.

Что касается администраціи товариществъ, то въ текущемъ году въ составъ ея избрано:

	Въ Правленіе	въ Совѣтъ.
Крестьянъ	99	89
Казаковъ	10	12
Мѣщанъ	1	—
Учителей	2	1
Священниковъ	4	5
Діаконовъ	1	2
Крестьянскихъ начальниковъ	—	3
Фельдшеровъ	—	2
Докторовъ	—	1
Агрономическихъ смотрителей	—	1
Другихъ чиновниковъ	—	1
	117	117.

Участіе въ составѣ администраціи товариществъ интеллигентныхъ лицъ имѣетъ мѣсто лишь въ 12 товариществахъ и ограничивается всего 24 лицами.

Принимая во вниманіе, что большинство членовъ какъ правленія, такъ и совѣта, избрано только осенью отчетнаго года, правильно охарактеризовать ихъ дѣятельность и отношеніе къ своимъ обязанностямъ затрудняюсь, но могу лишь сказать, что, судя по результатамъ ревизій, произведенныхъ какъ въ концѣ отчетнаго года, такъ и въ 1916 году, на особо выдающихся дѣятелей ни изъ среды интеллигентныхъ лицъ, ни изъ среды сельскаго населенія указать не могу.

Съ большимъ сожалѣніемъ приходится указать на то, что и при незначительномъ участіи мѣстной интеллигенціи въ столь важномъ общественномъ дѣлѣ, какъ кооперативное, наблюдается часто чисто пассивное ея отношеніе къ дѣлу, а не активное участіе, между тѣмъ какъ наша деревня особенно сильно нуждается въ культурныхъ работникахъ и руководителяхъ.

Что касается дѣятельности членовъ совѣтовъ въ частности, то также, какъ въ 1914 году, ихъ роль въ большинствѣ случаевъ ограничивается участіемъ въ пріемѣ новыхъ членовъ, въ назначеніи имъ кредитовъ и въ подписываніи мѣсячныхъ; отчетовъ обязательныя же ежемѣсячныя детальныя повѣрки денегъ, цѣнностей, документовъ и книгъ въ дѣйствительности производится лишь въ рѣдкихъ случаяхъ и далеко не во всѣхъ товариществахъ.

Въ 1915 году въ 38 товариществахъ было 106 общихъ собраній (въ 1914 г. ихъ было 88) и лишь въ одномъ товариществѣ, а именно въ Адиминскомъ, общихъ собраній не было, причемъ нужно отмѣтить, что ни въ одномъ изъ мѣстныхъ товариществъ общія собранія пока не замѣнены собраніями уполномоченныхъ.

Кромѣ очередныхъ общихъ собраній, чрезвычайныя общія собранія созывались во многихъ товариществахъ уже осенью, главнымъ образомъ, по слѣдующимъ вопросамъ: 1) о коллективной выпискѣ сѣмянной и продовольственной пшеницы черезъ посредство Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства, согласно его предложенія, 2) для выбора представителя на совѣщаніе, созванное по распоряженію Военнаго Губернатора 23 сентября въ г. Никольскъ-Уссурійскомъ, по вопросу о мѣрахъ снабженія наиболѣе пострадавшаго отъ неурожая населенія продовольственнымъ и сѣмяннымъ хлѣбомъ за счетъ имперскаго продовольственнаго капитала и 3) для выбора членовъ правленія и совѣта взамѣнъ выбывшихъ при призывѣ ратниковъ.

Осеннія общія собранія многолюдствомъ не отличались, причиною чего является не индиферентное отношеніе къ нимъ членовъ, но дѣйствительное сокращеніе ихъ числа, вслѣдствіе призыва запасныхъ, ратниковъ и на дѣйствительную службу, а также и полнѣйшее бездорожье на проселочныхъ дорогахъ, благодаря продолжительнымъ дождямъ въ теченіе весны и лѣта.

Приступая къ описанію дѣятельности товариществъ за отчетный періодъ съ финансовой стороны, прежде всего считаю необходимымъ указать на весьма значительное абсолютное увеличеніе оборотныхъ средствъ по сравненію съ 1914 г., причемъ на первое мѣсто поставлю *вклады*, которые къ 1 января 1916 г. составляли *70,92%* всего пассива, тогда какъ къ 1 января 1915 г. они составляли всего лишь 65,81%.

Къ началу отчетнаго года въ 37 товариществахъ вкладовъ было на 378.762 р. 34 к., что въ среднемъ на каждое товарищество давало по 10,236 р. 81 к.

Въ теченіе года 38 товариществами было принято вкладовъ на 476,781 р. 62 к., а выдано 294, 777 р. 38 к., и такимъ образомъ къ 1 января 1916 г. въ 37 т-хъ вкладовъ имѣлось на общую сумму 560,766 р. 58 к., или въ среднемъ на каждое т-во по 15,155 р. 83 к., не считая т-въ Адиминскаго и Барабашевскаго, гдѣ вкладовъ не имѣлось.

Отсутствіе вкладовъ въ послѣднихъ двухъ т-хъ не вызываетъ удивленія, такъ какъ администрація ихъ слишкомъ уже мало удѣляетъ своего вниманія дѣламъ т-ва и оба т-ва совершенно не развиваются, хотя при иныхъ условіяхъ они и могли бы получить развитіе и принести окружающему населенію несравненно большую пользу, чѣмъ они приносятъ сейчасъ.

По условіямъ, на которыхъ внесены вклады, они подраздѣляются на:

Безсрочные	769	на	156,848 р. 18 к.	27,98%	всей суммы вкл.
Срочные до 12 мѣс.	959	на	290,112 р. 10 к.	51,73%	„ „ „
Срочные отъ 1—5 л.	309	„	8,469 р. 79 к.	15,10%	„ „ „
Срочные свыше 5 л.	2	„	315 р. „	0,06%	„ „ „
Условные	84	„	2,8793 р. 51 к.	5,13%	„ „ „

Итого 2123 вклада на 560,766 р. 58 к., что въ среднемъ на каждый вкладъ даетъ 264 р. 38 к., но если изъ общей суммы вкладовъ исключить 14 вкладовъ на 16,775 р., какъ размѣщенные 7 товарище-

Сокращеніе суммы вкладовъ послѣдовало лишь въ слѣдующихъ товариществахъ: Барабашевскомъ—на 1200 р., Дворянскомъ—на 216 р., Ивановскомъ—на 1159 р. и Красноярскомъ—на 395 рублей.

Ввиду непрекращающагося прилива вкладовъ и появившагося въ нѣкоторыхъ товариществахъ избытка оборотныхъ средствъ, въ 1916 году на очередныхъ собраніяхъ были понижены нормы %% по вкладамъ въ 11 товариществахъ, причемъ въ среднемъ доведены до 6% годовыхъ для всѣхъ видовъ срочныхъ вкладовъ.

Ко времени составленія настоящей записки въ товариществахъ района Отдѣленія сумма вкладовъ, по имѣющимся въ Инспекціи отчетамъ, достигла 687.168 р. 06 к., т. е. съ 1 января 1916 г. остатокъ вкладовъ уже увеличился на 126.401 р. 48 к.

Вторымъ источникомъ оборотныхъ средствъ по своимъ размѣрамъ являются *займы въ Государственномъ Банкѣ.*

Къ 1 января 1915 г. во Владивостокскомъ Отдѣленіи всѣмъ кредитнымъ товариществамъ былъ открытъ обыкновенный кредитъ на общую сумму 289.000 рублей и кромѣ того одному товариществу (Осиновскому) спеціальный—для выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба въ 5000 руб., а всего на 294000 руб.

За отчетный періодъ 8-ми товариществамъ былъ увеличенъ обыкновенный кредитъ на 31000 рубл., а открывшему въ отчетномъ году свои дѣйствія Монастырищенскому т-ву назначенъ кредитъ въ 5000 руб., и кромѣ того 3 товариществамъ открыты спеціальные кредиты на 18000 рублей.

Къ 1 января 1916 г. общая сумма открытыхъ кредитовъ была въ 348.000 руб., изъ коихъ 23000 р.—спеціальнаго.

Въ теченіе года въ счетъ спеціальнаго кредита позаимствованій не было, обыкновеннымъ же кредитомъ воспользовалось 31 товарищество, изъ коихъ 7 товариществъ пользовалось кредитомъ въ формѣ спеціальнаго текущаго счета, а остальныя—въ формѣ учета векселей.

Общая сумма позаимствованій въ 1914 г. была 183.556 р. 43 к., въ 1915 же году достигла лишь 157.971 р. 49 к., считая въ томъ числѣ и начисленные %% за пользованіе кредитомъ въ формѣ спеціальнаго текущаго счета и допущенныя нѣкоторыми товариществами переписки векселей на новые сроки.

Въ погашеніе позаимствованій за тотъ же періодъ Отдѣленіемъ получено 170,113 р. 70 к., причемъ въ означенную сумму входятъ также и списанныя со счета учтенныхъ векселей протестованные векселя товариществъ на 4809 р. 50 к., допущенные Барабашевскимъ, Дворянскимъ, Красноярскимъ и Пермскимъ т-вами.

Къ концу отчетнаго года не оплаченныхъ протестованныхъ векселей было на 2893 р, 04 к., числящихся: за Дворянскимъ товариществомъ—на 662 р. 66 к. и за Пермскимъ—на 2230 р. 38 к.

Въ настоящее же время въ портфелѣ Отдѣленія протестованныхъ векселей имѣется всего лишь на 47 р. 25 к., числящихся за Дворянскимъ товариществомъ, которое въ этомъ году предоставило постановленіе общаго собранія о ликвидаціи своихъ дѣйствій, ввиду полнаго

отсутствія среди товарищей лицъ, могущихъ руководить дѣятельностью товарищества.

Въ теченіе 1915 года, ввиду возбужденныхъ ходатайствъ, съ согласія Учетно-Ссуднаго Комитета, Отдѣленіемъ была допущена переписка векселей на новые сроки, причемъ въ нѣсколькихъ случаяхъ съ частичнымъ погашеніемъ, слѣдующимъ товариществамъ:

Михайловскому	на 1000	рублей	въ іюлѣ мѣсяцѣ
Петровскому	„ 1550	„	„ „
Самарскому	„ 1000	„	„ „
„	„ 1900	„	„ августѣ „
Сысоевскому	„ 2000	„	„ „
Борисовскому	„ 2000	„	„ сентяарѣ „
Чернышевскому	„ 3000	„	„ декабрѣ „

а всего 6 товариществамъ . . . . . на 12450 руб.

Требуемая ежегодная полная расплата по задолженности, съ обязательнымъ перерывомъ въ пользованіи кредитомъ не менѣе мѣсячнаго срока, была выполнена въ 22 товариществахъ, а въ 9—не выполнена.

Наибольшая задолженность товариществъ доходила до 144800 р. къ 16 іюня, а наименьшая—до 43400 рублей къ 16 февраля; къ 1 января 1916 г. она выражалась въ суммѣ 50683 р. 01 к. и составляла 6,41% всего пассива.

Въ настоящее время задолженность товариществъ всего лишь 28,599 р. 50 к.

Слѣдующимъ по своимъ размѣрамъ источникомъ оборотныхъ средствъ, являются *ссуды въ основные капиталы*, выданныя всѣмъ товариществамъ изъ суммъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ.

Согласно § 6 общихъ основаній выдачи учрежденіямъ мелкаго кредита ссудъ въ основные капиталы изъ суммъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ, утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ 19 іюля 1910 года, въ теченіе отчетнаго года 9 товариществами, открывшими свои дѣйствія въ 1911 году, были произведены первыя частичныя погашенія этихъ ссудъ въ установленныхъ размѣрахъ, на общую сумму въ 800 руб.

Въ теченіе года подобная ссуда въ основной капиталъ была выдана лишь одному Монастырищенскому товариществу, въ размѣрѣ 3000 рублей; къ 1-му января 1911 г. общая сумма задолженности товариществъ по этого рода ссудамъ была въ суммѣ 92200 руб. и составляла 11,66% общей суммы пассива.

На основаніи § 80 образцоваго устава, каждое кредитное товарищество, при распредѣленіи чистой прибыли за истекшій операціонный годъ, обязано отчислить не менѣе 40% общей суммы прибыли въ *собственный основной капиталъ*.

Слѣдуя этому требованію, къ 1 января 1915 года у 30 товариществъ составилось собственнаго основного капитала 6931 р. 63 к. и кромѣ того еще у двухъ товариществъ (Благодатнинскаго и Духовского) 100 рублей, пожертвованныхъ Войсковымъ Правленіемъ Уссурійскаго Казачьяго войска при ихъ открытіи.

Къ 1 января 1916 года у 31 товарищества имѣлось собственнаго основного капитала уже на 13751 р. 27 к., что составляло 1,74% всего пассива.

Согласно требованія того же параграфа устава, къ началу отчетнаго періода у 30 товариществъ также былъ составленъ и *запасный капиталъ* въ 3832 р. 19 к., который къ 1 января 1916 г. былъ уже у 36 товариществъ на 7088 р. 24 к., что составляло 0,90% общей суммы пассива, причемъ въ отчетномъ году, на основаніи § 81 устава, Благодатнинскимъ товариществомъ запаснымъ капиталомъ былъ еще покрытъ убытокъ въ 241 р. 90 к., полученный за 1914 годъ.

Также получили значительное увеличеніе и *спеціальные капиталы*; за отчетный періодъ было въ 28 товариществахъ ихъ на 8530 руб. 43 коп.

Капиталы, имѣющіе особое назначеніе, образовались въ товариществахъ, главнымъ образомъ, путемъ отчисленія при распредѣленіи прибылей, т. е. также, какъ собственные основные и запасные, но для увеличенія спеціальныхъ капиталовъ, кромѣ того, въ 10 товариществахъ общими собраніями членовъ установлены добровольные, безвозвратные и безпроцентные единовременные взносы въ размѣрѣ 1% въ суммѣ открытаго каждому члену кредита.

Къ 1 января 1916 г. спеціальныхъ капиталовъ у 35 товариществъ имѣлось на 13988 р. 35 к., что составляло 1,77% всего пассива.

По своему назначенію спеціальные капиталы распредѣлялись;

а) На погашеніе безнадежныхъ ссудъ, въ 2 товариществахъ . . . . 58 р. 89 к.
б) Для выдачи пособій товариществамъ и ихъ семьямъ, въ 2-хъ товариществахъ . . . . . 35 р. — к.
в) На пріобрѣтеніе недвижимаго имущества, въ 27 товариществахъ . . . . 10,373 р. 79 к.
г) На пріобрѣтеніе товара за счетъ товарищества, въ 3 товариществахъ . . . . 2,916 р. 88 к.
д) На оборудованіе прокатныхъ пунктовъ, въ 2 товариществахъ . . . . 342 р. 23 к.
е) На страховку скота, въ 1 товариществѣ . . . . 50 р. — к.
ж) На просвѣтительныя цѣли, въ 1 товариществѣ 73 р. 80 к.
з) На покупку паевъ общества потребителей, въ 1 товариществѣ . . . . 137 р. 76 к.

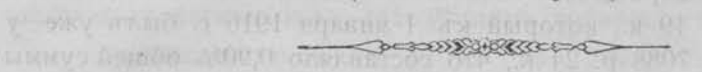
Къ 1 января 1916 г. у трехъ товариществъ имѣлось еще по счету „суммъ по посредничеству внесеннымъ на покупку" 10.432 р. 25 к. Означенная сумма состояла изъ выданныхъ авансомъ Приморскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства Гродековскому товариществу 8000 р. для веденія операціи по поставкѣ мяса для нуждъ дѣйствующей арміи и принятыхъ задатковъ отъ членовъ Спасскаго т-ва на 1645 р. 25 к. и Хвалынскаго т-ва на 787 р. на покупку сѣмянъ пшеницы.

Операціонный годъ 32 товарищества закончили съ *чистой прибылью* въ 11,790 р. 88 к., каковая сумма составляла 1,69% балансовой суммы.

Такимъ образомъ, къ 1 января 1916 г. изъ общей балансовой суммы 790,683 р. 04 к. собственныхъ оборотныхъ средствъ у товариществъ было 46,618 р. 74 к., что даетъ 6,10% всего баланса.

Инспекторъ мелкаго кредита *В. Мягковъ.*

(*Окончаніе слѣдуетъ*).



Доходность молочнаго хозяйства въ Приморской области.

За послѣднее время, въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, замѣчается не только въ городахъ, но и въ крупныхъ старожильческихъ селахъ усиленное повышеніе цѣнъ какъ на молоко, такъ и на всѣ продукты молочнаго хозяйства. Отсутствіе привоза сибирскаго масла, вздорожаніе основныхъ, сильныхъ кормовъ для скота, какъ жмыхи и отруби, отразилось главнымъ образомъ на цѣнахъ на сливочное масло, дошедшихъ до 2 руб. за фунтъ. Правда цѣны на кормовые продукты поднялись болѣе чѣмъ на 40%, но это повышеніе коснулось лишь отрубей и жмыховъ, сѣно же, благодаря исключительно благопріятнымъ условіямъ осени 1916 г., качественно улучшилось, не уменьшившись въ общемъ по всей области и въ количественномъ отношеніи. Не касаясь повышенія цѣнъ на молоко въ городахъ, гдѣ содержаніе скота сопряжено съ многими побочными расходами, разберемся съ этимъ вопросомъ исключительно лишь въ условіяхъ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ.

Вопросъ стоимости молока и продуктовъ, изъ него вырабатываемыхъ, въ мѣстной сельско-хозяйственной печати не разбирался ни разу, а между тѣмъ вопросъ этотъ очень интересный. Ниже предложу вниманію читателя расцѣнку основного продукта молочнаго хозяйства—молока и, исходя изъ количества вырабатываемаго изъ него масла, сметаны и творога, можно будетъ произвести и расцѣнку послѣднихъ по себестоимости. Условія разсматриваемаго хозяйства таковы:

1) Хозяйство расположено на казенно-оброчной статьѣ.

2) Количество рогатаго скота 48 головъ, изъ нихъ 21 дойная корова.

3) Рабочій персоналъ: владѣлецъ и двое рабочихъ, изъ которыхъ одинъ занятъ съ 5 час. утра до 3 час. дня возкой молока въ село Ш., находящееся въ 12 верстахъ.

4) Кормовые продукты: отруби покупные, по цѣнѣ съ доставкой на хуторъ 3 пуд. мѣшокъ 3 рубля.

5) Сѣно—съ своихъ луговъ-листовое. Въ настоящемъ году, благодаря дорогой уборкѣ, обходится хозяйству съ доставкой 20 коп. пудъ.

Хозяйство (въ настоящее время пока не вполнѣ окончена организація племенного расадника)—исключительно молочное. Скотъ—голландской породы. Имѣются книги прихода-расхода кормовъ и книга записи удоевъ. Запись удоевъ производится 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца и на основаніи этихъ данныхъ три раза въ мѣсяцъ составляется для каждой коровы кормовая норма по датскому способу. Датскій способъ въ хозяйствѣ введенъ съ 1912 г. и далъ весьма благопріятные результаты. Зная количество скармливаемаго корма, количество полученнаго молока и др. хозяй-

ственные расходы по уходу за скотомъ всегда можно знать стоимость извѣстной единицы молока въ разное время года.

На основанiи своихъ записей привожу себѣстоимость 1 бут. молока въ настояще время. Беру для примѣра послѣднюю запись. Количество дойныхъ коровъ во время учета было 15.

Произведенная запись взвѣшиванiя молока показала отъ 15 коровъ—330 фун.

Корма потреблено:

Отрубей	132 ф.
Сѣна	450 ф.

Переводя это на кормовыя единицы получимъ:

132 ф. отрубей	132 корм. единицы
450 ф. сѣна	30 „ „
Итого . .	162 корм. единицы.

Мѣстное луговое сѣно, какъ это показалъ опытъ, равно въ количествѣ 15 ф. одной кормовой единицѣ.

Стоимость скормленнаго корма:

132 ф. отрубей	3 руб. 30 к.
450 ф. сѣна	2 руб. 25 к.
Итого . .	5 руб. 55 к.

Расходы, сопряженные съ уходомъ за скотомъ:

Рабочiя руки по уходу за 15 гол.—1 руб.

Общие расходы по управленiю, %% на затраченный капиталъ, амортизацiя капитала и др. расходы въ сутки—1 р. 70 к.

Итого дневной расходъ равенъ 8 руб. 25 коп.

Такимъ образомъ, изъ вышеприведенныхъ данныхъ получаемъ, что 1 фун. молока обошелся хозяйству въ зимнее время 2,5 копѣйки или одно ведро молока вѣсомъ 31 ф.—77,5 коп., или одна бутылка молока—4,3 копѣйки, и это—при той дороговизнѣ кормовыхъ продуктовъ и рабочихъ, каковая наблюдается въ настоящее время.

Въ хозяйствахъ же, гдѣ молочный скотъ кормятъ корнеплодами, тамъ оцѣнка бутылки молока можетъ быть еще понижена, такъ какъ морковь и свѣкла, при здѣшнихъ прекрасныхъ урожаяхъ, обходятся не дороже 5—6 коп. за пудъ, такъ что при переводѣ на стоимость корма, если считать, что одна кормовая единица или 1 ф. отрубей равенъ по питательности 8 ф. моркови, 1 пуд. сильнаго корма обойдется 48 коп., а не рубль, какъ это мы наблюдаемъ въ настоящее время.

Въ прошломъ 1916 г. хозяйствомъ были выписаны сѣмена кормовой моркови, но оказались плохой всхожести, такъ что кормежка морковью поставлена была только съ осени при переходѣ съ подножнаго кормленiя, и результатъ былъ таковъ:

Запись 11 октября.

Получено молока 349 ф.

Скормлено моркови 16 коровамъ 22 пуда, равные 110 кормовымъ единицамъ, стоимостью 2 руб. 64 коп.

Сѣна скормлено 480 ф., равныхъ 32 корм. единицамъ, стоимостью 2 р. 40 к. Общие расходы—1 р. 70 коп. Итого—6 рублей 74 коп.

Такимъ образомъ, оцѣнка 1 ф. молока при кормежкѣ морковью равнялась около 2 коп. или одно ведро молока—59 коп., или 1 бут. молока—3,3 коп.

Морковь съ доставкой обошлась 12 коп. пудъ; въ предыдущіе года, когда сѣмена не были такъ дороги и обработка земли обходилась дешевле, бѣлая зеленоголовая морковь обходилась съ доставкой не дороже 6 коп. и изъ всѣхъ сортовъ моркови оказалась наиболѣе урожайной; такъ въ 1914 г. урожай съ казенной десятины былъ свыше 1400 пудовъ. Морковь въ качествѣ кормового продукта какъ для молочныхъ коровъ, такъ и для молодняка, является безспорно лучшимъ и, вліяя въ значительной степени на молокогонность, въ то же самое время даетъ прекрасное по окраскѣ, вкусу и запаху молоко, равно какъ и всѣ изготовляемые изъ него продукты.

Зная, почемъ обходится молоко, и выходъ изъ ведра молока масла, сметаны и творога, легко опредѣлить, стоимость послѣднихъ. Имѣя примѣръ съ голландскимъ скотомъ, молоко котораго не богато жирами, возьмемъ выходъ масла изъ ведра молока вѣсомъ 31 ф. равнымъ $1^1/_8$ ф. масла, творога 3 ф. и сметаны 1 сорта 2,5 фунта.

Принимая во вниманіе количество затраченнаго труда на сепарированіе молока, подогрѣваніе сливокъ, сбивку масла со всѣми ея процедурами, упаковку, изнашиваніе машинъ, увидимъ, что къ цѣнѣ себѣстоимости молока 77,5 коп. необходимо придать не менѣе 25 коп., что составитъ 1 р. 02 коп., т. е. за эту цѣну сдѣлаемъ $1^1/_8$ ф. масла и изъ отхода получимъ 3 ф. творога.

Оцѣнивъ творогъ по количеству потребнаго на его изготовленіе снятого молока, т. е. 30 ф., равнымъ по питательности 5 кормовымъ единицамъ стоимостью 12,5 коп., и прибавивъ 2,5 коп. на его изготовленіе, получимъ стоимость творога равною 15 коп. или 1 ф.—5 коп. Исключивъ изъ суммы 1 р. 02 коп. 15 коп. получимъ, что $1^1/_8$ ф. масла обойдется хозяйству 87 коп. или 1 ф. масла—77 коп. Фунтъ сметаны при тѣхъ же выводахъ обойдется 35 коп.

Продавая молоко по 10 копѣекъ бутылку, имѣемъ валового дохода 1 руб. 80 копѣекъ съ ведра или, отбросивъ изъ этой суммы расходъ на ведро молока 77,5 коп., получимъ чистаго дохода 1 р. $2^1/_2$ коп., при выработкѣ же масла и др. продуктовъ имѣемъ 78 коп. Въ первомъ случаѣ, не имѣя никакихъ хлопотъ, получаемъ за бутылку молока чистаго дохода 5 съ лишнимъ копѣекъ, а во второмъ—4 съ небольшимъ, и это—при цѣнѣ 10 коп.,—цѣнѣ для Приморской области постоянной, твердой, тамъ же, гдѣ молоко идетъ выше 10 коп. и гдѣ, какъ напримѣръ, у крестьянъ, и корма дешевые, и свои рабочія руки, не приходится мечтать о быстромъ развитіи маслодѣлія.

Зная теперь чистый доходъ съ ведра молока и взявъ для примѣра рядовую молочную корову съ удоемъ 200 ведеръ въ годъ, не трудно будетъ опредѣлить и доходность стада. Предположивъ, что корова доилась исключительно въ осенній и зимній періодъ и все молоко было переработано на масло, сметану и творогъ и принявъ во вниманіе лѣтній сухостойный періодъ, теленка и полученный отъ коровы навозъ, получимъ чистаго дохода отъ коровы 170 р. Если же взять часть дешеваго лѣтняго молока, то доходъ отъ коровы надо считать не менѣе 200 руб., т. е. такой доходъ, которымъ должны удовольствоваться самые крупные аппетиты.

Молочное хозяйство въ краѣ только что начинаетъ развиваться, появляется племенной и улучшенный пользовательный скотъ, устраиваются случные пункты, организуются маслодѣльные заводы и въ настоящее время, когда притокъ дешеваго сибирскаго масла прекратился и цѣны на молочные продукты въ краѣ поднялись до максимума, является однимъ изъ удобныхъ моментовъ, чтобы сельскіе хозяева обратили серьезное вниманіе на увеличеніе и улучшеніе своихъ скотоводческихъ хозяйствъ и раціональную постановку молочнаго дѣла.

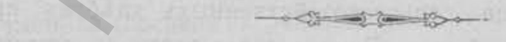
Для того, чтобы населеніе было въ курсѣ дѣла, необходимо ввести въ области организацію контроль-ассистентовъ, увеличить количество случныхъ пунктовъ и организовать при нихъ показательное кормленіе скота и воспитаніе молодняка и устройствомъ при пунктахъ молочныхъ заинтересовать населеніе цѣлесообразностью переработки молока машиннымъ путемъ. Введеніе организаціи контроль-ассистентовъ крайне желательно и своевременно. Въ Западной Европѣ, да и у насъ въ Россіи, въ особенности въ Прибалтійскомъ краѣ и Финляндіи, организація контроль-ассистентовъ весьма широко распространена, благодаря чему эти окраины Россіи въ сравнительно короткое время стали сосредоточіемъ лучшихъ племенныхъ скотоводческихъ хозяйствъ.

Стремленіе населенія къ пріобрѣтенію племенного скота велико, но великъ и страхъ предъ всякаго рода эпизоотіями; поэтому, съ увеличеніемъ числа ветеринарныхъ пунктовъ, крайне необходимо введеніе въ области страхованія скота. Отсутствіе страхованія удерживаетъ многихъ отъ покупки дорогого скота и это наноситъ непоправимый ущербъ общему развитію скотоводческаго хозяйства въ Приморской области.

Наступила пора и созыву съѣзда скотозаводчиковъ. До сего времени въ области лишь намѣчаются нѣкоторыя попытки отдѣльныхъ хозяевъ завести ту или другую культурную породу скота, но все это дѣлается такъ безсистемно, что результаты довольно плачевны. Необходимо намѣтить твердо планъ насажденія скотоводческихъ хозяйствъ съ однотипичнымъ скотомъ, такъ какъ только при общей дружной работѣ въ одномъ направленіи и достигается крупный успѣхъ.

Пора Приморской области, съ ея великолѣпными естественными условіями для развитія въ широкомъ масштабѣ культурнаго скотоводства, освободиться отъ чужихъ рынковъ и питать потребителя своимъ собственнымъ продуктомъ, дешевымъ и хорошаго качества.

Гр. С.



Нѣсколько словъ о сѣменоводствѣ.

Россія—страна земледѣльческая и сельское хозяйство издавна является основаніемъ благосостоянія всего народа. Народное хозяйство всецѣло зависитъ отъ урожаевъ и рѣзко мѣняетъ свое направленіе въ зависимости отъ качества и количества благъ, даваемыхъ сельскимъ хозяйствомъ.

За послѣдніе годы до войны правительство, земскія и общественныя учрежденія много поработали въ пользу сельскаго хозяйства,—проводились въ жизнь всевозможныя агрономическія мѣропріятія. Колоссальныя затраты

способствовали прогрессу нашего сельскаго хозяйства. Грандіозность, цѣлесообразность и широкія заданія, напр., нашихъ опытныхъ станцій, далеко оставляютъ за собою подобныя же учрежденія заграницей.

Въ то время, какъ многіе вопросы по сельскому хозяйству, благодаря трудамъ опытныхъ учрежденій, уже выяснены въ достаточной степени, сельскохозяйственное сѣменоводство, а въ частности—садовое, находится въ зачаточномъ состояніи. Мы не имѣемъ даже опредѣленныхъ сортиментовъ нашихъ сельскохозяйственныхъ хлѣбовъ. Зачастую одинъ и тотъ же сортъ, въ зависимости отъ мѣста своего произрастанія носитъ разныя названія, что, несомнѣнно, создаетъ путаницу, и разобраться въ вопросѣ сѣменного сортовѣдѣнія въ настоящее время не по силамъ даже спеціалистамъ. Оріентироваться въ вопросѣ сѣменного сортовѣдѣнія въ настоящее время невозможно, благодаря отсутствію ботаники сортовъ сельскохозяйственныхъ хлѣбовъ. Опредѣленіе сортовъ сводится къ случайному описанію въ отдѣльности извѣстнаго сорта, безъ ботанической послѣдовательности.

Наша далекая окраина въ вопросѣ сѣменного сортовѣдѣнія въ значительной степени отстала отъ Россіи. Вѣдь народонаселеніе Уссурійскаго края—переселенцы съ разныхъ мѣстъ Европейской Россіи. Переселенцы-ходоки, привозя съ собою сѣмена, не соотвѣтствующія мѣстнымъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, и, не зная вегетаціоннаго періода въ здѣшнемъ краѣ, безрезультатно бьются нѣсколько лѣтъ, стараясь, въ силу своего прежняго опыта на мѣстахъ, развести сорта, не соотвѣтствующіе климату и почвѣ новаго мѣста поселенія. Испытывать переселенцу сорта—явленіе ненормальное и недопустимое съ экономической точки зрѣнія.

Небрежное отношеніе къ сѣменному матеріалу, непониманіе важности для урожая качества сѣмянъ, наконецъ, неумѣніе выращивать хорошій сѣменной матеріалъ по статистическимъ даннымъ понижаетъ урожай до 30%.

Вопросъ сѣменоводства можетъ быть разрѣшенъ лишь опытнымъ путемъ людьми свѣдущими въ этомъ дѣлѣ. Несомнѣнно, что выясненіе вопросовъ сѣменоводства при мѣстныхъ климатическихъ условіяхъ—важнѣйшій факторъ прогресса сельскаго хозяйства.

Установить сортименты сельскохозяйственныхъ хлѣбовъ для даннаго района путемъ привоза сѣмянъ со стороны—затруднительно, благодаря флуктуаціи сортовъ и разновидностей. Разныя сѣмена сельско-хозяйственныхъ растеній разно реагируютъ при переносѣ ихъ на новыя мѣста. Горохъ теряетъ свои сортовыя качества въ первый же годъ посѣва на новомъ мѣстѣ и сѣмена типичныя могутъ быть получены лишь съ мѣста происхожденія ихъ. Сѣмена сельскохозяйственныхъ хлѣбовъ приходится обновлять черезъ каждые 3—4 года. Лучшіе сорта русскихъ огурцовъ и капусты для выведенія сѣмянъ могутъ быть выращиваемы лишь по мѣсту ихъ происхожденія; при переносѣ ихъ для цѣлей сѣменоводства въ другія мѣста, эти растенія даютъ сѣмена нетипичныя.

Германскія фирмы всецѣло пользовались оригинальными сортами нашихъ огородныхъ растеній. Эти фирмы до войны имѣли своихъ агентовъ, которые прекрасно были освѣдомлены о состояніи нашего сѣменоводства. Агенты строго слѣдили за случайно появившимися новинками и сортами и наши же сорта выдавали за оригинальные нѣмецкіе сорта.

На съѣздѣ сѣменоводовъ въ Харьковѣ въ 1915 году были установлены очень любопытные факты дѣятельности германскихъ сѣменоторговцевъ. Правильно организованная торговля ихъ легко конкуррировала съ мелкими сѣменоводами Россіи. Успѣху развитія нѣмецкой сѣменоторговли послужило инертное отношеніе русскаго общества ко всему своему и слѣпое довѣріе къ заграничнымъ товарамъ вообще.

Помимо агентовъ крупныя германскія фирмы имѣли своихъ сѣменоторговцевъ у насъ въ Россіи. Изъ нихъ самыми крупными являются: Иммеръ и Сынъ въ Москвѣ, К. Мейеръ въ Кіевѣ, Раммъ въ Ростовѣ на Дону, Роте въ Одессѣ, Гаппихъ въ Петроградѣ. На съѣздѣ выяснилось, что между нашими главными сѣменоторговцами и германскими фирмами существовало тайное соглашеніе, по которому первые покупали сѣменной матеріалъ исключительно у вторыхъ, пренебрегая нашими небольшими сѣменными хозяйствами. Это обстоятельство является значительнымъ тормазомъ въ дѣлѣ развитія сѣменоводства, такъ какъ небольшія сѣменныя хозяйства принуждены были продавать сѣмена перекупщикамъ-агентамъ по желательной для послѣднихъ цѣнѣ. Въ огородныхъ районахъ подъ Москвою, гдѣ развито сѣменоводство капустныхъ и огуречныхъ растеній, агенты-нѣмцы заблаговременно закупали у огородниковъ будущій урожай сѣмянъ. Въ Муромскомъ уѣздѣ въ 1914 году крестьяне выращивали большія партіи огурцовъ и капусты на сѣмена. Оказалось, что еще весной весь урожай сѣмянъ былъ закупленъ нѣмецкими перекупщиками. Вслѣдствіе этой ненормальности земства и др. учрежденія не могли достать сѣмена изъ первыхъ рукъ, но принуждены были покупать сѣмена у перекупщиковъ.

Несомнѣнно, что волчью долю, какъ всегда это бываетъ, наживаетъ перекупщикъ. При такихъ условіяхъ занятіе сѣменоводствомъ является не особенно прибыльнымъ и отнимаетъ охоту заниматься этимъ дѣломъ. Однако сѣменоводство, а въ частности—огородное относится къ самымъ интенсивнымъ культурамъ и можетъ дать максимальный процентъ на затраченный капиталъ.

Нашъ огородникъ—сѣменоводъ, будучи поставленъ въ затруднительное матеріальное положеніе, охотно беретъ деньги въ долгъ подъ залогъ будущихъ урожаевъ. Этимъ пользовались перекупщики и снабжали небольшимъ кредитомъ нашего огородника при условіи продажи будущаго урожая.

Постановка сѣменоторговли всегда находилась у насъ въ ненадежныхъ рукахъ, что сильно повліяло на довѣріе къ русскимъ сѣменамъ. Нашъ сѣменоторговецъ, не имѣя понятія о сортахъ, селекціи и т. п., торгуетъ наугадъ.

Семенная торговля заграницей находится въ болѣе надежныхъ рукахъ, ихъ фирмы носятъ опредѣленную нравственную отвѣтственность передъ обществомъ. Всѣ болѣе солидныя сѣменныя торговли заграницей имѣютъ свои контрольныя и опытныя сѣменныя станціи. Помимо простой технической провѣрки въ пригодности сѣменного матеріала для посѣва, эти станціи являются и оригинаторами сортовъ. Завѣдываніе торговлей находится въ рукахъ спеціалистовъ. Несомнѣнно, что при такой постановкѣ дѣла сѣменоводство прогрессируетъ и пользуется довѣріемъ потребителя.

Изъ заграницы получали хорошій сѣменной матеріалъ лишь значительные и солидные заказчики, могущіе дать рекламу фирмѣ. Незначи-

тельные заказчики всегда получали сѣмена плохого качества. Отъ этого страдала особенно провинція.

Сѣменной матеріалъ огородныхъ растеній особенно трудно было достать въ послѣдніе два года. Продавались сѣмена лежалыя, потерявшія значительный процентъ всхожести. Сѣмянъ огородныхъ растеній неоткуда получать вслѣдствіе прекращенія привоза ихъ изъ Германіи и незначительности выращиванія сѣмянъ у насъ въ Россіи.

Для выясненія вопроссвъ сѣменоводства и опредѣленія дѣятельности въ этомъ направленіи общественныхъ учрежденій въ маѣ 1915 года въ Харьковѣ былъ созванъ первый всероссійскій съѣздъ сѣменоводовъ. Съѣздъ прошелъ весьма оживленно и единогласно было подтверждено жалкое состояніе нашего сѣменоводства и полная зависимость снабженія насъ сѣменами отъ германскихъ сѣменоторговцевъ. Постановленіемъ съѣзда рѣшено было обратиться въ Департаментъ Земледѣлія съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ Харьковскому Сельско-хоз. О-ву на приглашеніе спеціалистовъ-сѣменоводовъ и на учрежденіе садовой опытно-контрольной сѣменной станціи. Ходатайство Департаментомъ Земледѣлія было встрѣчено сочувственно и необходимая ассигновка, не смотря на тяжелое время войны, была отпущена Обществу.

На съѣздѣ была затронута и техническая сторона сѣменоводства. Къ глубокому сожалѣнію, пришлось констатировать полное отсутствіе спеціалистовъ сѣменоводовъ.

Какъ пасынокъ сельскаго хозяйства, сѣменоводство даже не входитъ въ курсъ преподаванія въ нашихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Постановленіемъ съѣзда рѣшено было обратиться въ Департаментъ Земледѣлія съ ходатайствомъ объ учрежденіи инструкторскихъ курсовъ при одномъ изъ среднихъ сельскохозяйственныхъ училищъ.

Уссурійскій край, въ смыслѣ снабженія населенія хорошимъ сѣменнымъ матеріаломъ, поставленъ въ невыгодныя условія, вслѣдствіе своеобразности климатическихъ условій края, не позволяющихъ пользоваться матеріаломъ изъ метрополіи.

Въ истекшемъ году мною были сдѣланы единичные опыты выращиванія сѣмянъ нѣкоторыхъ огородныхъ растеній. Я позволю привести скромныя данныя моего опыта.

Прошлое лѣто не можетъ считаться благопріятнымъ для сѣменоводства. Развивались растенія сначала хорошо, но засуха во время созрѣванія сѣмянъ помѣшала нормальному наливанію зеренъ и сѣмена получены были щуплыя. Посѣвъ и высадка были произведены 15 апрѣля.

Мною выращивались сѣмена слѣдующихъ огородныхъ растеній: свеклы египетской, моркови нантской, редиса ледяная сосулька, гороха англійскаго сабельнаго, томата король раннихъ, лука цитаусскаго, салата берлинскаго, шпината новозеландскаго, петрушки полудлинной.

Необходимыя техническія работы при выращиваніи сѣмянъ были произведены своевременно. Сборъ сѣмянъ былъ законченъ къ наступленію морозовъ, лишь салатъ берлинскій попалъ подъ морозъ, благодаря чему % всхожести отъ этого уменьшился. Сравнительно низкій процентъ всхожести полученныхъ сѣмянъ я объясняю сильной засухой, во время

которой физіологическое развитіе сѣмянъ происходило въ ненормальныхъ условіяхъ. Я очень жалѣю, что не имѣлъ возможности записывать подробный календарь работъ, что дало бы болѣе картинное представленіе.

Количество сѣмянъ, въ виду незначительнаго числа сѣменниковъ, не даетъ возможности учета урожая. Мною были взвѣшены сѣмена съ одного растенія. Собрано слѣдующее количество сѣмянъ съ одного растенія. Свекла египетская—$^3/_4$ ф., петрушка полудлинная—27 зол., морковь нантская—35 зол., салатъ берлинскій—2 зол. Эти данныя, впрочемъ, мало убѣдительны и не могутъ служить для опредѣленія урожая, такъ какъ носятъ единичный характеръ.

Для опредѣленія хозяйственной пригодности сѣмянъ былъ произведенъ механическій анализъ сѣмянъ и опредѣленъ процентъ всхожести ихъ. Всхожесть сѣмянъ испытывалась при температурѣ 20 градусовъ Цельсія.

Для выведенія сѣмянъ были посѣяны муромскіе огурцы. Завязи они завязали въ іюлѣ мѣсяцѣ, но плодоносили лишь одну недѣлю, затѣмъ они быстро покрылись мучнистой росой. Опрыскиваній не производилъ, такъ какъ былъ пропущенъ моментъ опрыскиванія и, какъ предупредительное средство, бордосская жидкость не могла оказать свое дѣйствіе. По моему мнѣнію, при помощи опрыскиванія можно было бороться съ мучнистой росой, но для этого необходимо установить планомѣрную борьбу съ ней. Китайскіе огурцы болѣе устойчивы противъ мучнистой росы, чѣмъ русскіе сорта, что объясняю акклиматизацiей первыхъ.

Привожу таблицу анализа и опредѣленіе всхожести сѣмянъ.

Названіе сѣмянъ.	% всхожести.	% чистоты.	Хозяйственная доброкачественность.	Примѣчаніе.
Свекла Египетская . .	176	92,8	163,3	Дружность проростанія появилась съ 3-го по 9 день. Максимумъ—на 4 день. Часть сѣмянъ не взошла вслѣдствіе щуплости ихъ.
Морковь Нантская . .	78	87,5	68	Дружность поростанія появилась съ 4-го по 7 день. Максимумъ на 5 день. Часть сѣмянъ не взошла вслѣдствіе плохого вызрѣванія.
Редисъ Ледяная сосулька	78	87,5	68	Сѣмена созрѣли ненормально, благодаря засухѣ.
Горохъ Англійскій сабельный	87	63	54,8	Дружность проростанія появилась на 3-й и 6-й день. Часть сѣмянъ загнила.
Томаты Король раннихъ	79	93,6	73,9	Максимумъ проростанія — на 5-й день. Часть сѣмянъ не взошла вслѣдствіе плохого вызрѣванія
Лукъ Цитаусскій . . .	67	94	63	Дружность проростанія появилась на 4 по 8 день Максимумъ—на 6 день.

Названія сѣмянъ.	% всхожести.	% чистоты.	Хозяйственная доброкачественность.	Примѣчаніе.
Салатъ Берлинскій . .	51	93,5	47,8	Дружность проростанія появилась съ 5 по 11 день. Максимумъ—на 10 день. Часть сѣмянъ не взошла вслѣдствіе не вызрѣванія и побитія растеній морозомъ.
Шпинатъ Новозеландскій	28	74,6	20,9	Дружность проростанія появилась съ 3 по 10 день. Максимумъ—на 6 день.

Скромныя данныя выращиванія сѣмянъ при мѣстныхъ условіяхъ, конечно, не могутъ служить указаніемъ для будущихъ болѣе широкихъ опытовъ. Склоненъ, однако, думать, что, при соотвѣтственной работѣ въ этомъ направленіи, возможно достигнуть болѣе убѣдительныхъ данныхъ.

Съ веденіемъ сѣменоводства тѣсно связано разведеніе лекарственныхъ растеній. Въ Уссурійскомъ краѣ много дикорастущихъ лекарственныхъ растеній, сѣмена которыхъ идутъ на приготовленіе лекарствъ (дурманъ, атропа, бѣлена и др.). Необходимо установить, какія именно растенія могутъ быть выращиваемы для лекарственныхъ цѣлей.

Принимая во вниманіе, что предварительная работа по организаціи сѣменного дѣла и въ настоящее тяжелое время своевременна, тѣмъ болѣе, что опыты по выращиванію сѣмянъ сельскохозяйственныхъ хлѣбовъ производятся при опытныхъ поляхъ, считаю не лишнимъ указать на слѣдующія мѣропріятія:

1) Созывъ съѣзда сѣменоводовъ и заинтересованныхъ лицъ, для освѣщенія всесторонне вопросовъ сѣменоводства.

2) Учрежденіе опытно-контрольной сѣменной станціи при Приморскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

3) Приглашеніе спеціалиста-сѣменовода, испросивъ на это необходимую ассигновку отъ Департамента Земледѣлія.

4) Учрежденіе при опытно-контрольной сѣменной станціи продажу провѣреннаго сѣменного матеріала.

5) Собираніе матеріаловъ о состояніи и возможности сѣменоводства въ разныхъ мѣстахъ края.

6) Устройство курсовъ и лекцій по сѣменоводству для ознакомленія крестьянъ съ техникой культуры сѣменныхъ растеній.

7) Учрежденіе показательныхъ участковъ на крестьянскихъ земляхъ, для демонстраціи культуры и пріемовъ выращиванія сѣмянъ.

8) Регулированіе покупки и сбыта сѣмянъ.

9) Учрежденіе краткосрочнаго кредита для крестьянъ подъ залогъ урожаевъ сѣмянъ.

Помощникъ Завѣдывающаго
Никольскъ-Уссурійск. Опытнымъ Полемъ *А. И. Лепинъ.*

Отчетъ Никольскъ-Уссурійскаго опытнаго поля. (бывшее Хабаровское) за 1914 годъ.

(Продолженіе).

Опыты съ яровой пшеницей.

Всѣ опыты съ яровой пшеницей, кромѣ описанныхъ за №№ 6 и 7 и уравнительнаго посѣва (внѣпрограмный опытъ), сильно пострадали отъ весенней засухи и если нѣсколько оправились во время первыхъ дождей, то все же, благодаря своему неравномѣрному росту, «ярусами», создали послѣ колошенія благопріятную почву для засоренія травами и для учета признаны непригодными, а потому ограничиваюсь лишь общими замѣчаніями по каждому изъ нихъ въ порядкѣ распредѣленія по плану.

Опытъ со временемъ вспашки (№ 1).

Для опыта распаханы шесть участковъ: два—основныхъ и четыре—повторныхъ. Три—вспаханы оборотными плугами Сакка осенью 15 октября 1913 года и зимовали въ гребняхъ; весною 10 апрѣля заборонены въ одинъ слѣдъ. Посѣвъ—14 апрѣля разбросной сѣялкой 10 пудовъ всхожихъ сѣмянъ на десятину; задѣлка—бороной въ два слѣда. Всходы—28 апрѣля. Колошеніе—1 іюля. Цвѣтеніе—7 іюля. Восковая спѣлость—20 іюля. Полная спѣлость и уборка—1 августа. Что касается кущенія, то на осенней вспашкѣ оно замѣчено 5 іюня, на весенней 14 іюня. Уходъ—полка—20 іюня. Къ 5 іюля, ко времени цвѣтенія, ярусы на осенней вспашкѣ нѣсколько сравнялись, а на весенней—верхній, рѣдкій, ярусъ цвѣтетъ, нижній—еще въ трубкѣ. Измѣреніе роста въ концѣ іюня также даетъ преимущество вспашкѣ осенней.

	Верхній ярусъ.	Нижній ярусъ.
	Сантиметровъ	
Осенняя вспашка	45—50	10—20
Весенняя вспашка	45—50	около 10

Поврежденія ржавчиной, головней и фузаріумомъ одинаковы на всѣхъ дѣлянкахъ. Подсчетъ пораженныхъ фузаріумомъ колосьевъ на 1 кв. метръ сдѣланъ 21 іюля.

	Всего колосьевъ.	Пораженныхъ фузаріумомъ.	% пораженія.
Осенняя вспашка . . .	247	20	12
Весенняя вспашка . .	120	12	10

Влажность почвы (въ процентахъ).

Осенняя вспашка:

На глубинѣ.	2 іюля.	10 іюля.	20 іюля.	30 іюля.
0— 5 сан.	11.00	—	21.90	20.20
5—10 „	22.17	30.72	20.00	17.70
15—20 „	18.17	36.80	18.80	17.50

Весенняя вспашка:

9—5 сан.	24.90	26.40	23.50	21.20
5—10 „	23.18	26.30	20.00	20.50
15—20 „	19.07	19.80	16.90	19.30

При измѣренiи собранныхъ съ 1 кв. метра растенiй (среднее съ трехъ метровъ) на дѣлянкѣ съ осенней вспашкой оказалось растенiй ниже 55 сан.—17%, на дѣлянкѣ съ весенней вспашкой—35%

Интересно еще отношенiе сырой массы урожая къ сорной травѣ съ 1 кв. метра.

	№№ дѣлянокъ.	Масса урожая безъ сорныхъ травъ	Сорной травы.
Осенней вспашки.	1	2 ф. 07 л.	3 ф. 14 л.
	3	2 ф. 06 л.	2 ф. 04 л.
	5	2 ф. 12 л.	2 ф. 09 л.
	Итого . .	6 ф. 25 л.	7 ф. 27 л.
Весенней вспашки	2	1 ф. 04 л.	3 ф. 10 л.
	4	1 ф. 15 л.	3 ф. 12 л.
	6	— ф. 16 л.	1 ф. 14 л.
	Итого . .	3 ф. 03 л.	8 ф. 04 л.

Принявъ урожай массы безъ сорной травы за 100, имѣемъ:

Для осенней вспашки —100:116

Для весенней вспашки—100:263

Къ опыту могутъ быть добавлены еще слѣдующiя детали. 4 iюня видъ пшеницы по осенней вспашкѣ гораздо лучше, чѣмъ по весенней. 26 iюня, ко времени измѣренiя роста растенiй, при раскапыванiи пшеницы, между растенiями обнаружены личинки майскаго жука; замѣчена тля и много ржавчины 10 iюля наблюдается одновременно наливъ однѣхъ и цвѣтенiе другихъ растенiй. 15 iюля листья сохнутъ отъ puccinia graminis, летятъ споры; попадается головня; есть поврежденiя трипсомъ. Наливъ 20 iюля; въ моментъ начала восковой спѣлости обнаруженъ fusarium.

Изъ всего вышеперечисленнаго ясно преимущество осенней вспашки передъ весенней. Невозможность учесть въ метеорологическомъ отношенiи болѣе точно засушливый перiодъ апрѣля и мая мѣсяцевъ сильно умаляетъ значенiе цифрового матерiала этого опыта по измѣренiю влажность почвы. Усматривается лишь болѣе быстрое усыханiе верхняго горизонта почвы по осенней вспашкѣ

25 iюля—восковая спѣлость. 30 iюля—спѣлость почти полная. Наибольшее засоренiе травой—ко времени дозрѣванiя растенiй.

Опытъ со временемъ посѣва (№ 2).

Вспашка—на глубину 2—2½ верш., за 5 дней до посѣва. Боронованiе въ 1 слѣдъ бороной зигъ-загъ. Посѣвъ—разбросной, сѣялкой Эльворти, по 10 пуд. всхожихъ сѣмянъ на десятину, задѣлка—бороной въ 2 слѣда. Время посѣвовъ: 4 апрѣля, 14 апрѣля, 24 апрѣля, 4 мая и 14 мая.

Первые посѣвы изъ-за весенней засухи дали недружные всходы, ростъ въ 2—3 яруса и сильно засорились ко времени созрѣванія (главнымъ образомъ Setaria).

Поздніе посѣвы нѣсколько лучше, но ливень не далъ убрать во время растенія съ дѣлянокъ (см. діагр. № 1)

25 іюля—восковая спѣлость. 30 іюля—спѣлость почти полная. Наибольшее засореніе—ко времени дозрѣванія растеній, сильная засоренность, главнымъ образомъ Setaria и Commelina communis.

Номера дѣлянокъ	Время						
	Посѣва	Появленія всходовъ	Кущенія	Колошенія	Цвѣтенія	Восковой спѣлости	Полной спѣлости и уборки
1	4 апр.	23 апр.	1 іюня	1 іюля	5 іюля	15 іюля	1 авг.
2	14 „	28 „	15 „	5 „	10 „	15 „	12 „
3	24 „	9 мая	26 „	10 „	15 „	25 „	25 „
4	4 мая	18 „	1 іюля	15 „	20 „	25 „	25 „
5	13 „	25 „	1 „	16 „	22 „	28 „	25 „

Поврежденія наносили fusarium, трипсъ, головня, ржавчина, тля, личинки майскаго жука и проволочный червь.

Для настоящаго года поздній высѣвъ лучше, но при условіи возможности быстрой уборки растенія съ поля для просушки его внѣ дѣйствія дождя. Окрестные крестьяне, успѣвшіе убрать болѣе поздняго высѣва пшеницу до сплошнаго дождя, получили пшеничнаго зерна качествомъ лучше и по количеству больше. Вообще же урожаи пшеницы, въ виду привычки мѣстнаго населенія сѣять пшеницу рано, первымъ хлѣбомъ, свелись на нѣтъ.

Опытъ со временемъ посѣва овса (№ 3).

Вспашка—1 апрѣля, оборотнымъ плугомъ Сакка, на глубину 2—$2\frac{1}{2}$ верш., съ боронованіемъ въ одинъ слѣдъ бороной зигъ-загъ. Посѣвъ,—разбросной сѣялкой, 9 пуд. на десятину всхожихъ сѣмянъ, произведенъ 4 апрѣля—самый ранній посѣвъ, каковой могла допустить не совсѣмъ просохшая почва. Задѣлка—бороной въ два слѣда. Остальные посѣвы—14 апрѣля, 24 апрѣля, 4 мая, 14 мая и 24 мая—производились при равныхъ условіяхъ вспашки за 4 дня до посѣва и пр.

Таблица № 1 даетъ сводку матеріала (см. діагр. № 1).

Таблица № 1.

№№ дѣлянокъ	Время: Посѣва	Появленія всходовъ	Кущенія	Колошенія	Цвѣтенія	Уборки	Вегетаціонный періодъ (дней)	Урожай соломы на дес. п.	ф.	Урожай зерна на десятину по пробн. снопамъ п.	ф.	Урожай зерна на десятину по расчету съ 1 кв. метра п.	ф.	Натура зерна п.	ф.	Вѣсъ 1000 зеренъ въ граммахъ
1 и 7	4 апр.	23 апр.	10 іюня	1 іюля	5-10 іюля	1 авг.	119	105	28	79	16	94	12	5	10,6	25.02
2 и 8	14 „	28 „	20 „	5 „	15 іюля	12 „	120	143	36	72	20	96		5	09,3	26,62
3 и 9	24 „	9 мая	22 „	13 „	20 „	16 „	114	188	16	81	32	84	20	4	38,7	24.27
4 и 10	4 мая	18 „	25 „	15 „	25 „	16 „	104	169	20	92	20	104	28	4	33,4	24.25
5 и 11	14 „	26 „	26 „	20 „	25 „	16 „	95	161	24	96	12	104	16	4	38,7	23.97
6 и 12	24 „	5 іюня	1 іюля	22 „	30 „	20 „	88	169	24	79	36	104	28	4	32,4	22.93

Ранніе посѣвы пострадали отъ засухи и засоренія и болѣе страдали отъ ржавчины. Лучшими выглядѣли посѣвы позднихъ сроковъ; послѣдніе дали и большой урожай, но зерно ихъ—худшаго качества.

Опытъ со временемъ высѣва гречихи (№ 4).

Вспашка—оборотнымъ плугомъ Сакка, на 2—$2^1/_2$ вершка, съ послѣдующимъ боронованіемъ бороной зигъ-загъ въ 1 слѣдъ. Посѣвъ—съ расчетомъ по 7 пудовъ на десятину всхожихъ сѣмянъ, разбросной сѣялкой, черезъ 5 дней послѣ вспашки. Задѣлка—бороной въ 2 слѣда. Поздніе посѣвы болѣе чисты отъ сорныхъ травъ, ранніе посѣвы—засорены, главнымъ образомъ Setaria (см. діагр: № 1).

Самый ранній посѣвъ имѣетъ лучшее по качеству зерно.

Таблица № 2.

№№ дѣлянокъ	Время: Посѣва	Появленія всходовъ	Цвѣтенія	Уборки	Продолжительность вегетаціи (дней)	Урожай зерна на десятину Пуд.	Ф.	Отклоненія урожая отъ средняго Пуд.	Ф.	Натура зерна Пуд.	Ф.	Примѣчанія
1 и 6	14 мая	26 мая	1 іюля	21 авг.	99	14	32	—10	25	—	—	Сильно засорена.
2 и 7	24 „	3 іюня	5 „	1 сент.	101	17	12	— 8	05	—	—	Тоже.
3 и 8	14 іюля	22 „	25 „	6 „	84	42	36	+17	19	7	11,2	Трава съ дѣлянки передъ вспашкой скошена и убрана въ сторону.
4 и 9	4 іюля	12 іюля	8 авг.	18 „	76	39	24	+14	07	7	13	Тоже.
5 и 10	24 „	30 „	1 сент.	27 „	65	12	20	—13	17	5	37	Тоже.

Опытъ съ густотой посѣва гречихи (№ 5).

Вспашка—28 мая, на глубину 2—2½ вершк. Предварительно передъ вспашкой была скошена трава, покрывшая густо участокъ. Посѣвъ—31 мая съ задѣлкой бороной въ 2 слѣда. Всходы—12 іюня. Цвѣтеніе—5 іюля. Начало созрѣванія—8 августа. Уборка—2 сентября. Посѣвъ на десятину—4, 5, 6 и 7 пудовъ. Рѣдкіе посѣвы страдали отъ засоренія травой (особенно—Setaria); болѣе всѣхъ заглушенъ былъ посѣвъ въ 4 пуда на десятину и менѣе всѣхъ—посѣвъ въ 7 пуд. на десятину.

Таблица № 3.

№ № дѣлянокъ.	Количество сѣмянъ на десятину.	Урожай зерна на десятину.	Отклоненіе отъ средней.	Натура зерна.		Урожай (самъ).	Вѣсъ 1000 зеренъ (граммъ).	Примѣчаніе.
		Пудовъ.		Пуд.	Ф.			
1 и 5	4 пуд.	37,78	+ 1,70	7	08	9,5	21,20	Градаціи посѣва слѣдуетъ измѣнить большими разницами количества высѣва сѣмянъ на дѣлянку.
2 и 6	5 пуд.	33,07	— 3,01	7	08,8	6,6	20,70	
3 и 7	6 пуд.	27,26	— 8,82	7	12,9	4,5	21,36	
4 и 8	7 пуд.	46,22	+10,14	7	08	6,6	21,01	

Опыты съ минеральнымъ удобреніемъ подъ яровую пшеницу (№ 6).

Вспашка жнивья—24—25 апрѣля, оборотнымъ плугомъ Сакка. 26 апрѣля внесены минеральныя удобренія въ количествѣ на десятину: двойного суперфосфата—7 п. 20 ф. и сѣрнокислаго калія—6 п.

Просѣянныя черезъ сито удобренія смѣшивались передъ внесеніемъ съ просѣяннымъ черезъ то-же сито пескомъ—до ½ пуда. Удобренія, послѣ разброса ихъ руками, задѣланы бороной въ 2 слѣда. 3 мая, послѣ бороньбы въ 2 слѣда желѣзною бороною зигъ-загъ, произведенъ посѣвъ пшеницы дисковой сѣялкой Эльворти. Для посѣва взято 7 пудовъ всхожихъ сѣмянъ. Изъ-за допущенной рабочими въ одномъ мѣстѣ ошибки и проѣзда сѣялкой по одному и тому же мѣсту 2 раза, повторныя дѣлянки засѣяны гуще въ 2 раза—14 п. сѣмянъ на десятину. Въ виду назначенія опыта лишь указать, не является ли рентабельнымъ удобреніе новаго участка поля, представлявшаго до осени 1911 года цѣлину, опытъ рѣшено было сохранить въ нѣсколько неправильной для него постановкѣ, съ разнымъ вывѣсомъ зерна на десятину. Какъ внѣпрограмный опытъ, онъ былъ переданъ послѣ посѣва на немъ пшеницы для дальнѣйшаго веденія практиканткѣ Богословской. Послѣдняя, послѣ уборки урожая, результатъ взвѣшиваній сырой массы пробныхъ сноповъ и запись вегетаціонныхъ періодовъ растенія, съ неправильнымъ взвѣшиваніемъ лишь части сно-

поъв, отдѣльно отъ массы, сдала Завѣдывающему полемъ для дальнѣйшей разработки. Сильная засоренность поля и большая довѣрчивость практикантки рабочимъ поля заставляютъ быть весьма осторожнымъ къ даннымъ настоящаго опыта. Изъ личныхъ наблюденій надъ опытомъ и снимка моего во время колошенія пшеницы можно получить одно цѣнное данное, это,—наглядное повышеніе урожая отъ внесенія фосфора, одного или въ комбинаціяхъ съ другими элементами удобренія. и болѣе быстрое созрѣваніе растенія на дѣлянкахъ съ фосфоромъ. (См. рис.).



Дѣлянки, удобренныя Р. и безъ него.

Рисунокъ сдѣланъ 13 іюля. Рейка на дѣлянкѣ съ фосфоромъ указываетъ 83 сант., на контрольной—65 сант.

3 іюля отмѣчено начало колошенія на дѣлянкахъ съ фосфоромъ, 6 іюля—начало колошенія на дѣлянкахъ безъ фосфора 8 іюля по одному лишь виду растеній на дѣлянкахъ съ фосфоромъ, по росту и хорошо выраженному колошенію наглядно и поучительно констатируется значеніе внесенія подъ растенія удобренія съ фосфоромъ. Дѣлянки, удобренныя фосфоромъ, близки по виду къ дѣйствію на пшеницу удобренія конскимъ навозомъ. Первое внесеніе селитры, 3 п. на десятину—20 мая; второе внесеніе селитры, тоже 3 п. на десятину—25 іюля: всходы—13 мая; кущеніе—24 мая; полка—22 іюня; колошеніе—3—6 іюля; полная спѣлость и уборка—14 августа. За все время вегетаціи лучшій ростъ и видъ пшеницы—на дѣлянкахъ съ посѣвомъ 14 п. зерна на десятину; ко времени появленія сильнаго засоренія пшеницъ, послѣ ихъ колошенія, на дѣлянкахъ съ посѣвомъ 14 п. засореніе было гораздо меньше. Результатъ подсчета урожая (см. табл. №№ 4 и 5) послѣ обмолота руками даетъ право считать опытъ лучше другихъ опытовъ съ пшеницей, кромѣ ея уравнительнаго посѣва.

Таблица № 4.

Данныя урожая пшеницы по минеральнымъ удобреніямъ въ 1914 г.

(посѣвъ 7 пуд. на десятину).

ДѢЛЯНКИ	Урожай зерна на дес. въ пудахъ	Прибавка въ пудахъ	Прибавка въ $^0/_0{}^0/_0$	Вѣсъ 1000 зеренъ въ граммахъ
Контрольная (безъ удобренія) .	9,0	—	—	15,26
Двойной суперфосфатъ (P) . .	14,0	+5,0	+56	14,74
Сѣрно-кислый калій (K) . .	9,0	—	0	14,84
Чилійская селитра (N)	8,0	—1,0	—11	13,81
P+K	17,0	+8,0	+89	15,32
P+N	16,0	+7,0	+78	15,90
K+N	7,5	—1,5	—17	14,48
P+K+N	16,5	+7,5	+83	15,38

Примѣчаніе. За сильной засоренностью солома не учитывалась.

Таблица № 5.

Данныя урожая пшеницы по минеральнымъ удобреніямъ въ 1914 г.

(посѣвъ 14 пуд. на десятину).

ДѢЛЯНКИ	Урожай зерна на дес. въ пудахъ	Прибавка въ пудахъ	Прибавка въ $^0/_0{}^0/_0$	Вѣсъ 1000 зеренъ въ граммахъ
Контрольная (безъ удобренія)	8,6	—	—	13,23
Двойной суперфосфатъ (P) . .	19,5	+10,9	+127	16,41
Сѣрно-кислый калій (K) . . .	15,0	+ 6,4	+ 74	15,35
Чилійская селитра (N) . . .	8,5	— 0,1	— 1	14,00
P+K	21,5	+12,9	+150	15,99
P+N	28,0	+19,4	+226	14,04
K+N	14,0	+ 5,4	+ 63	15,01
P+K+N	26,0	+17,4	+202	15,76

Примѣчаніе. За сильной засоренностью солома не учитывалась.

Опытъ съ пшеницей по навозному удобренію (№ 7).

27 апрѣля вывезенъ навозъ въ количествѣ 600, 1200 и 1800 пуд. на десятину, 30 апрѣля навозъ задѣланъ оборотнымъ плугомъ Сакка на глубину $2^1/_2$ вершковъ. 5 мая, послѣ предпосѣвной бороньбы, посѣвъ дисковой сѣялкой Эльворти, 7 пудовъ на десятину всхожихъ сѣмянъ. Всходы замѣчены 16 мая; кущеніе—25 мая; колошеніе и цвѣтеніе—3—6 іюля; полная спѣлость и уборка—16 августа. На дѣлянкахъ безъ удобренія колошеніе замѣчено на два дня раньше, чѣмъ на дѣлянкахъ съ удобреніемъ. Въ силу сильной засоренности, опытъ не считаю возможнымъ считать удавшимся. По виду навозное удобреніе оказало одинаковое дѣйствіе на повышеніе урожая съ дѣлянками, удобренными фосфоромъ подъ ту-же пшеницу на опытахъ съ минеральными удобреніями. Результаты опытовъ приведены въ таблицѣ № 6.

Таблица № 6.

Данныя урожая пшеницы по навозному удобренію въ 1914 году.

ДѢЛЯНКИ	Урожай зерна на дес. въ пудахъ	Прибавка въ пудахъ	Прибавка въ $^0/_0$	Вѣсъ 1000 зеренъ въ граммахъ
Безъ удобренія	5,3	—	—	13,77
600 п. навоза на десятину . .	10,8	+5,4	102	10,07
1200 п. навоза на десятину . .	12,5	+7,2	136	14,19
1800 п. навоза на десятину . .	8,4	+3,1	60	13,77

Опытъ съ сортами овса (№ 8).

Вспашка—14 апрѣля, бороньба въ одинъ слѣдъ—16 апрѣля; посѣвъ—25 апрѣля, руками, по 9 пуд. всхожихъ сѣмянъ на десятину. Всѣ остальныя данныя—въ таблицѣ № 7. Запоздалъ съ созрѣваніемъ черноколокольчатый и онъ же болѣе другихъ пострадалъ отъ ливня (обѣщалъ лучшій урожай). На всѣхъ сортахъ отразился засушливый весенній періодъ, создавшій два яруса, которые нѣсколько выравнялись ко времени цвѣтенія. Лучшими выглядѣли: Шведскій, Бѣлякъ, Лигово и Золотой дождь. Урожай болѣе 68 пуд. *) дали: Бѣлякъ 1912 г., Шведскій 1909 г., Желанный, Золотой дождь, Мѣстный Гривань, Кордуа, Побѣдитель, Пробштейскій, Побѣда и Американъ. Всѣ овсы сильно заражены. Наибольшая пленчатость у овсовъ: Бѣлякъ 1909 г., Бѣлякъ 1911 г., Французскій, Желанный, Кордуа, Шатиловскій и Побѣда. Наименѣе заражены—Желанный и Черноколокольчатый, а наиболѣе-Экономическій, Мѣстный, Кордуа и Побѣда, (болѣе $50^0/_0$). Наибольшій абсолютный вѣсъ (болѣе 28 гр.) у Бѣляка 1909 года, у Бѣляка 1911 года., у Шведскаго 1909 г., у Шведскаго 1911 г., у

*) Средняго для всѣхъ сортовъ.

Данныя урожая сортовъ овса. *Таблица № 7.*

Названіе сорта овса.	ВРЕМЯ. Появленія всходовъ.	Кущенія.	Колошенія.	Цвѣтенія.	Уборки.	Урожай зерна по сплошному умолоту въ пудахъ (на десятину).	Урожай зерна по разсчету съ 1 кв. метр. (въ пудахъ на десят.)	Урожай зерна въ среднемъ за 5 лѣтъ 1909-1913 г.г. (въ пудахъ на десятину)	Натура зерна. Пуд.	Натура зерна. Фун.	Вѣсъ 1000 зеренъ въ граммахъ.	% зараженныхъ освобожденныхъ отъ пленокъ зеренъ.	% зараженныхъ не освобожденныхъ отъ пленокъ зеренъ.	% здоровыхъ зеренъ съ больными пленками.	Пленчатость (въ %%).	Всхожесть (въ %%).
Бѣлякъ 1909 г.	11 мая	15 іюня	15 іюля	20—25 іюля	13 августа	68	114,06	—	5	12,7	28,56	44	4	0,3	26 62	94
» 1911 г.					»	66	114,72	—	5	20,9	28,33	45	4	0,1	27,16	90
» 1912 г.					»	84	118,73	—	5	28,8	27.39	49	7	0,5	22.44	95
Шведскій 1909 г.					»	72	110,06	—	5	08,4	29,04	37	5	0,1	22,03	90
» 1911 г.					»	64	83,37	118	5	19,0	30,51	33	5	0,0	23,24	83
» 1912 г.					»	52	81,37	—	5	12,7	28,48	47	3	0,3	23,71	86
Лигово					»	60	60,70	136	1	38,7	19,07	48	1	0,0	15,75	86
Финляндскій					»	56	77,37	123	4	37,1	27.70	41	3	0,1	21,66	89
Французскій					»	58	[illegible]	126	4	34,1	27,77	33	3	0,0	24,32	83
Экономическій					»	60	88,04	104*)	4	28,4	27,96	54	5	0,0	17,53	87
Желанный					»	70	125,40	112	5	06,7	24,98	19	8	0,4	30,00	92
Золотой дождь					»	84	44,69*)	115	5	11,8	24,96	44	3	0,3	15,63	93
Вайсаръ фанень					21 августа	68	98,05	105	5	03,4	23,62	48	2	0,0	19,50	86
Мѣстный					»	76	94.71	121	4	29,8	22,96	54	4	0,3	21,13	88
Гривань					»	76	95,41	149	4	31,2	19.75	43	5	0,4	18,70	92
Кордуа					19 августа	74	97,38	—	4	37,9	26,81	57	1	0 4	24,63	79
Побѣдитель					»	74	71,37	—	5	10,1	26,10	36	1	0,0	22,44	91
Пробштейскій					»	74	76.71	143	5	03,4	28,32	44	3	0 4	21,16	92
Шатиловскій					»	64	88,71	100	4	35,6	23,91	38	8	0,4	26,36	78
Побѣда					»	80	103,39	126*)	5	15,4	28,40	61	6	0,4	24,47	88
Американь					13 августа	72	113,39	127	5	23,8	25,23	37	2	[illegible]	19 01	88
Черноколокольчатый					26 августа	44	116,73	152	4	28,4	25,09	20	3	0,3	19,12	81

*) Среднія за 3 года.



Рис. 1. Лабораторія.



Рис. 2. Постройка станціи.



Рис. 3. Метеорологическая станція.

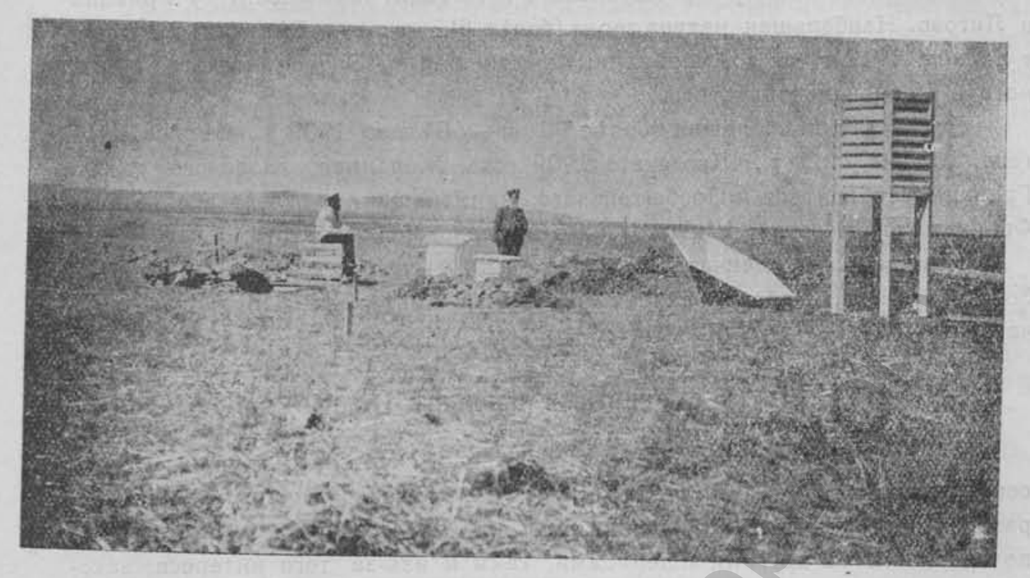


Рис. 3а. Метеорологическая станція.

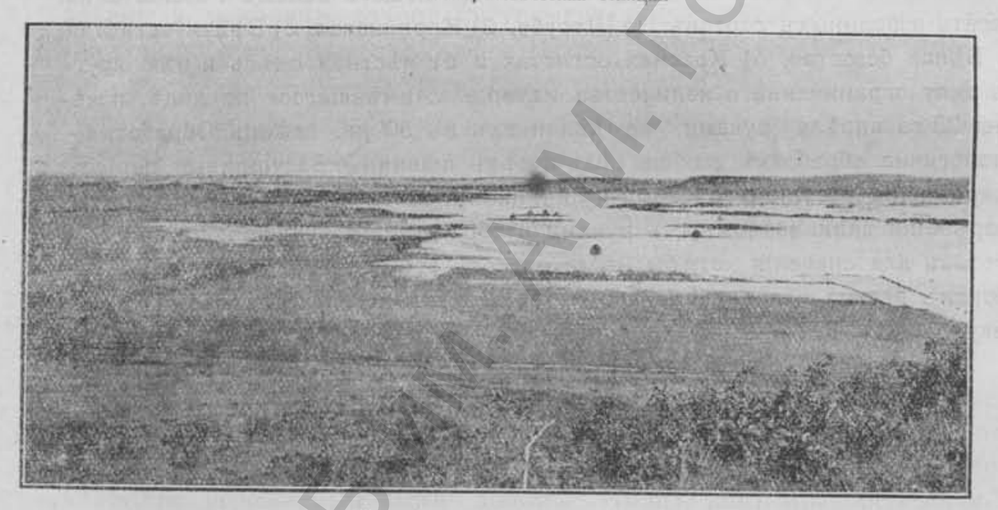


Рис. 4. Разливъ р. Раковки.



Рис. 5. Р. Гаковка (близъ опытнаго поля послѣ спада воды (2 сентября 1914 г.)

Шведскаго 1912 года, у Пробштейскаго и Побѣды; наименьшій—у Гривань и Лигово. Наибольшая натура зерна (болѣе $5^{1}/_{2}$ пуд.)—у Бѣляка 1911 года, у Бѣляка 1912 г, и у Американа; наименьшая—у Экономическаго, Мѣстнаго и Черноколокольчатаго.

Всхожесть наибольшая (болѣе $90^{0}/_{0}$)—у Бѣляка 1909 г., Бѣляка 1911 года, Бѣляка 1912 г., Шведскаго 1909 года, Желаннаго, Золотого дождя, Гривани, Побѣдителя и Пробштейскаго; наименьшая—у Шведскаго 1911 г., Французскаго, Кордуа, Шатиловскаго и Черноколокольчатаго.

Наименьшая пленчатость (менѣе $20^{0}/_{0}$—у Лигово, Экономическаго, Золотого дождя, Вайсеръ-фанена, Гривань, Американа и Черноколокольчатаго.

Опытъ съ сортами пшеницъ (№ 9).

Въ виду плохой подготовки почвы новаго опытнаго поля, опыты съ сортами ограничены были лишь цѣлью размноженія главнымъ образомъ разновидностей мѣстныхъ пшеницъ, какъ изъ-за ихъ большей урожайности по сравненію съ другими пшеницами, такъ и изъ-за того интереса, каковой они вызвали работой бывшаго Завѣдывающаго полемъ Розенштейна. Десять избранныхъ сортовъ: 1) Штрубе, 2) Карликовая, 3) Бѣлая остистая, 4) Бѣлая безостая, 5) Красная остистая и 6) мѣстная смѣсь и нѣк. друг., въ силу ограниченнаго количества матеріала, имѣвшагося на полѣ, посѣяны 23-го апрѣля руками, на дѣлянкахъ въ 30 кв. сажень. Обработка — аналогична обработкѣ вообще подъ посѣвъ пшеницы. Засушливый періодъ, поврежденія растеній грибками и личинками, сильное засореніе ко времени дозрѣванія дали возможность руками отобрать лишь лучшіе колосья шести сортовъ для спасенія хотя бы части сортовъ отъ полнаго ихъ исчезновенія сборомъ весьма незначительнаго матеріала для посадки въ ботаническомъ саду.

Завѣдывающій опытнымъ полемъ *В. Богушевичъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Работы Приморской Гидротехнической Партіи въ 1915—1916 г.

При составленіи плана работъ на трехлѣтіе 1913—1916, при образованіи Партіи въ 1913 году, были намѣчены къ изслѣдованію рѣчныя долины Хора, Имана, Вака, Биры, наконецъ, Ханхайскій районъ и долины рѣкъ по побережью.

Уже въ 1913 году долина Хора на протяженіи около 30 верстъ отъ линіи ж. д. была заснята въ горизонталяхъ площадью около 30 тысячъ десятинъ.

Результатомъ этой съемки явился общій проектъ осушительныхъ работъ этой площади, уже въ 1914 году одобренный Техническимъ Комитетомъ Отдѣла Земельныхъ Улучшеній.

Въ томъ же 1913 году были сдѣланы: точная инструментальная рекогносцировка долины р. Имана на протяженіи около 110 верстъ отъ линіи ж. д. до с. Картуна включительно путемъ прокладки опорной сѣти съ прочнымъ закрѣпленіемъ ея реперами черезъ каждыя 5 верстъ по магистрали.

Отъ этихъ реперовъ инструментально же проложены поперечники до окружающихъ долину уваловъ и привязаны къ созданной такимъ образомъ сѣти окружныя межи переселенческихъ участковъ; этими работами явилась возможность получить планъ долины Имана, использовавъ для него всѣ имѣвшіеся до сихъ поръ съемки, такъ какъ, кромѣ упомянутыхъ съемокъ переселенческихъ участковъ, съемка привязывалась къ тріангуляціоннымъ и астрономическимъ пунктамъ.

Въ томъ же году въ верховьи Имана былъ снаряженъ отрядъ, но съ типографическимъ нивеллированіемъ.

Результатомъ этихъ работъ на 1914 годъ выяснилась необходимость; во-1-хъ, детальной съемки подъ водохранилища въ верховьяхъ Имана, во-вторыхъ, детальной же съемки клѣткой въ кв. версту самой долины и, наконецъ, точной инструментальной рекогносцировки прокладкой опорной сѣти въ долинѣ Вака.

Послѣдовавшія событія въ іюлѣ 1914 года, съ фактомъ сокращенія кредитовъ, съ немедленнымъ переводомъ ихъ на главное казначейство и, главное, съ призывомъ въ войска части техническаго персонала, застали съемки въ верховьяхъ Имана въ періодѣ заканчиванія, кромѣ развѣдокъ глубокимъ буреніемъ подъ плотины, изслѣдованія же въ долинѣ Вака—приблизительно во второй половинѣ намѣченной работы. Дабы не обезцѣнить результаты предпринятыхъ работъ, оставшіеся денежные и техническіе рессурсы Партіи были направлены къ окончанію начатыхъ работъ.

Такимъ образомъ, къ 1915 году были засняты опорной съемкой долины Имана и Вака, детальной: 1) верховья Имана подъ водохранилища, 2) долина Хора, 3) часть долины Биры и, наконецъ, наиболѣе угрожаемыя части долины Имана, какъ правобережная ея часть, именно—участки: Покровка, Саровка, Муромскій, Козій, общей площадью 7.216 десятинъ, подверженной подтопленію Иманомъ.

Уже изъ предварительнаго знакомства съ матеріалами по Приамурью выяснилось, что въ вопросахъ о борьбѣ съ затопляемостью придется имѣть дѣло съ грозным явленіемъ.

Такъ, сводка наблюденій надъ наводненіями въ Приамурьѣ, приведенная Ф. Шперкомъ*), даетъ за періодъ времени съ 1855 г. по 1882 г. за 27 лѣтъ 8 наводненій, при чемъ въ 1872 и въ 1876 годахъ вода поднималась на нижнемъ Амурѣ на 7 саженъ надъ меженнымъ уровнемъ.

Академикъ Коржинскій, изучавшій Приамурье въ 1892 году, пишетъ: „вслѣдствіе наводненій на пространствѣ 400 верстъ между Уссури и Хинганомъ, изъ 12 устроенныхъ поселковъ шесть заброшены совсѣмъ, другіе хотя и сохранились, но вынуждены были перейти на

*) Ф. Шперкъ: «Россія Дальняго Востока», СПБ. 1875 г.

иное мѣсто, и только два селенія остались на прежнихъ мѣстахъ, благодаря своему высокому мѣсту" *).

Также обстояло дѣло съ поселеніями казаковъ по Уссури и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, ибо на перенесеніе станицъ съ неудобныхъ мѣстъ было выдано казною 263.430 руб.**).

Наконецъ, въ вопросѣ объ использованіи населеніемъ долинъ рѣкъ, подверженныхъ наводненіямъ, въ трудахъ Амурской Экспедиціи говорится: „опытъ ряда лѣтъ, несомнѣнно, убѣдитъ переселенцевъ въ выгодности распашекъ, хотя и болѣе трудныхъ для разработки, но не заливаемыхъ увальныхъ мѣстъ***).

Ко времени окончанія начатыхъ изслѣдованій въ долинахъ указанныхъ выше рѣкъ опредѣлилось вполнѣ ясно, что безъ исполненія серьезныхъ работъ по борьбѣ съ наводненіями, вопросъ объ использованіи земельныхъ запасовъ этихъ долинъ не можетъ получить положительнаго разрѣшенія.

Между тѣмъ земельные запасы этихъ долинъ по матеріаламъ сдѣланныхъ до сихъ поръ наблюденій надъ подъемами воды расчленяются на двѣ группы: прирѣчныя площади легкаго супесчанаго строенія, необыкновенно богатыя, благодаря своему происхожденію изъ рѣчныхъ наносовъ, но затопляемыя, и вторая категорія—возвышенныя части долины съ площадями увальнаго типа, однако часто заболоченныя и совершенно разобщенныя съ прирѣчной частью, гдѣ находятся поселки и гдѣ проложены дороги.

Что же представляютъ собой эти удаленныя отъ рѣчной системы площади?

Комиссія, осматривавшая долину р. Хора, въ составѣ Районнаго агронома, Завѣдывающаго водвореніемъ переселенцевъ и моемъ, имѣя возможность пересѣчь долину по построенной Партіей Отдѣла Земельныхъ Улучшеній въ 1913- -1914 году на общеимперскій капиталъ дорогѣ отъ д. Кондратенково до д. Тарасовка, пришла къ заключенію: „начиная съ пятой версты, земли представляютъ собой поросшіе кустарникомъ орѣшника, дубняка и осиной релки, пригодные для распашекъ, кромѣ того, по свѣдѣніямъ крестьянъ, ими отъ этой же дороги нѣсколько въ сторону отъ четверой версты начаты разработки такъ называемой Липовой Гривы."

Въ той же долинѣ по поселку Хору второму та же Комиссія высказала: „существующіе на участкѣ релки и земли вдоль рѣки Оскана нынѣ недоступны; необходимо сообщить ихъ съ незатопляемой частью поселка дорожно-осушительной линіей".

Въ долинѣ Вака по поводу нынѣ исполненныхъ дорожно-осушительныхъ работъ на уч. Малиновкѣ въ Партію поступила просьба Малиновскаго сельско-хозяйственнаго товарищества, гдѣ крестьяне пишутъ: „цѣль предпринятыхъ работъ—увеличить количество земель, годныхъ для сельско-хозяйственной культуры и дать возможность

*) Цитировано изъ книги: «Приамурье, факты и цифры», стр. 73.

**) См. ibid стр. 83

***) Труды, т. IV, стр. 51: «Опытъ учета колонизаціонной емкости Приморской области».

крестьянамъ *пользоваться незатопляемыми мѣстами*. На общемъ собраніи 12-го декабря 1915 года, послѣ тщательнаго обсужденія поднятаго вопроса объ использованіи работъ, произведенныхъ Гидротехнической Партіей, товарищество постановило: взять на себя иниціативу въ дѣлѣ разработки подъ покосъ участка въ пятьдесятъ десятинъ заболоченной земли, чтобы своимъ примѣромъ и опытомъ дать толчокъ къ дальнѣйшему производству тожественныхъ работъ. Члены Малиновскаго сельскохозяйственнаго товарищества могутъ взять на себя: совмѣстный съ техническимъ надзоромъ Гидротехнической Партіи выборъ мѣста, расчистку половину мѣста отъ кочкарника, распашку, бороньбу, огражденіе отъ травъ, что потребуетъ отъ нихъ не малыхъ затратъ, прося Гидротехническую Партію взять на себя расходы по проведенію канавъ, загражденій, расчистки половины мѣста, покупки и доставки до Имана нужнаго количества сѣмянъ травъ и искусственныхъ удобреній".

Изложенныя соображенія, въ основѣ которыхъ нынѣ лежатъ факты, выдвинутые самой жизнью, не могли быть не замѣчены еще со времени произведенныхъ сплошныхъ съемокъ въ долинѣ Хора и опорныхъ—въ долины Имана и Вака, почему планы работъ Партіи на 1915—1916 года были построены на удовлетвореніи населенія площадями, именно *осушкой ихъ и прокладкой къ нимъ дорогъ, которыя не подтоплялись бы разливами, до сихъ поръ наблюдавшимися*.

Такъ какъ ко времени этихъ работъ въ Партіи имѣлись значительнымъ числомъ ходатайства отъ крестьянъ, то, чтобы сдѣлать выборъ изъ нихъ тѣхъ, на которыхъ въ первую очередь необходимо поставить исполненныя работы, въ декабрѣ 1914 года, по распоряженію Главнаго Начальника Края, былъ созванъ съѣздъ крестьянскихъ начальниковъ на Иманѣ.

Постановленіемъ съѣзда были намѣчены участки съ примѣрнымъ разъассигнованіемъ кредитовъ на нихъ. Нынѣ эти работы, начатыя съ 1915 года, закончены и результаты ихъ представлены ввидѣ таблицы А.

Изъ этой таблицы видно, что основная дѣятельность Партіи въ дорожно-осушительныхъ работахъ выразилась въ сооруженіи около 140 верстъ канавъ, около 45 верстъ дорогъ законченныхъ и 15 вчернѣ, при общей кубатурѣ земляныхъ работъ около 20.000 куб. саж., при чемъ на сооруженныхъ дорогахъ построено около 130 мостовъ протяженіемъ въ 312 погонныхъ саженъ, при общей стоимости работъ около 164 тысячъ руб. и при средней стоимости версты канавы 600 руб. и версты дороги около 2.500 тысячъ руб., и осушенной площади около 9.000 десятинъ.

На нѣкоторыхъ результатахъ этой общей сводки необходимо остановиться.

Прежде всего изъ нея видно, что отношеніе длины дорожной линіи къ осушительной выражается отъ 2 до 3-хъ, что указываетъ на особый принципъ этихъ работъ, а именно: въ основѣ своей они составляютъ осушительныя работы, при чемъ дорожный принципъ

Т а б л и ц а А.

Сводная вѣдомость объ исполненныхъ дорожно-осушительныхъ работахъ Партіи Отдѣла Земельныхъ Улучшеній за 1915—1916 годы.

Мѣсто работъ.	О С У Ш Е Н І Е.						ДОРОЖНЫЯ РАБОТЫ.				М О С Т Ы.				Перепады.		СТОИМОСТЬ.	
				С т о и м о с т ь.			Длин. полот.						Стоимость.					
	Длина канавъ верстъ.	Кубич. саж.	Осушен. площадь десятинъ.	Версты.	Куб. саж.	Общая.	Оконч. верстъ.	Вчернѣ верстъ.	Кубич. саж.	Стоим. версты оконч. дорог.	Число.	Погон. саж.	Погон. саж.	Общая.	Число.	Общая стоим.	Общая.	Версты искусств. сооруж.
Долина Хора.	57,55	6957,36	5560,00	647,27	5,35	37250,61	29,18	7,70	1346,19	2058,67	46	104,46	80,20	8377,84	4	115,20	77814,18	2341,86
Долина Имана.	40,3[illegible]	4415,29	1571,25	527,69	4,82	21281,69	9,56	5,47	1188,17	153[illegible],75	35	92,80	80,25	7748,02	8	151,2	40183,41	2961,46
Долина Вака.	16,436	2224,59	948,66	691,63	5,1	11367,65	11,70	—	605,16	2279,53	29	80,5	66,82	5379,15	40	596,75	28261,66	2711,56
											Кромѣ того трубъ.							
											5			317,36				
Казачьи земли Бикинск. с/х. школ. Ханкайскій районъ. Уч. Третьяковскій. Долина Вака*)	19,87	2096,46	678,00	541,25	5 13	10754,83	3,85	3,12	422,40	2537,42	11	28,63	112,78	3229,11	31	509,77	17675,80	2483,61
Полуостровъ „Муръ-Амурскій". Садъ-Городъ**)	1,4	39,53	8,00	—	—	—	—	—	—	—	3	12,05	—	—	—	—	—	—
				Средн. стоим.														
Итого . .	139,59	15733,23	8765,91	601,04	5,14	80654,81	45[illegible]9	16,29	3561,92	2253,60	129	312,44	79,74	24434,12	83	1376,39	163925,65	2624,50

*) Сведены по сосредоточію у одного производителя работъ.

**) Работы отчасти произведены военноплѣнными и не могутъ идти въ общій подсчетъ.

комбинируется съ канавой постольку, поскольку используется грунтъ, выброшенный изъ канавъ.

Уже при первомъ знакомствѣ съ областью, съ ея необыкновенно влажнымъ климатомъ въ лѣтніе мѣсяцы, казалось очевиднымъ, что правильно постановленное въ области дорожное дѣло должно исходить изъ необходимости прежде всего основательнаго отвода воды какъ съ самаго полотна, такъ равнымъ образомъ и отъ дорожной линіи, а въ особенно затруднительномъ случаѣ, именно при борьбѣ съ такъ называемыми „дыхалами" это—единственное вѣрное средство.

Въ задачу осушки мѣстности, вѣрнѣе ея меліораціи, ни въ коемъ случаѣ не можетъ входить лишь отводъ воды, такъ какъ практически площадь будетъ едва ли использована за недоступностью. Это выдвигаетъ необходимость на подлежащей меліораціи площади сразу же намѣтить сѣть необходимыхъ водоотводовъ и уже только части этой сѣти соединять въ дорожную линію: въ этомъ случаѣ представляется выборъ въ возможно раціональномъ назначеніи дороги, именно по наиболѣе возвышеннымъ мѣстамъ, что важно для сооруженія, какъ средства сообщенія.

Правда, при этомъ необходимо имѣть ввиду, что при частичномъ выполненіи проекта меліораціи площади приходится мириться съ временнымъ отсутствіемъ главныхъ коллекторовъ, что, однако, въ частныхъ случаяхъ, по крайней мѣрѣ въ выполненныхъ работахъ, не принесло ущерба дѣлу.

Изъ той же общей сводки можно усмотрѣть, что въ среднемъ десятина осушенной площади обошлась отъ 9 до 10 р., но фактически, такъ какъ при подсчетѣ осушенной площади соблюдалась крайняя осторожность въ назначеніи района дѣйствія канавъ, то цѣна эта на самомъ дѣлѣ ниже и правильнѣе ее считать отъ 8 руб. десятина.

Необходимо было бы еще указать на среднюю стоимость погонной саж. моста, но при этомъ необходимо сдѣлать слѣдующія дополнительныя справки.

По утвержденной смѣтѣ на 1915 г., по докладу Отдѣла Земельныхъ Улучшеній отъ 28-го мая 1915 г. за № 9887, на исполнительныя работы Партіи назначено 92.649 руб. Кромѣ того, по докладу моему, къ этой суммѣ изъ другихъ литеръ было переассигновано 17.624 руб. Наконецъ, по докладу Отдѣла Земельныхъ Улучшеній отъ 20 апрѣля 1916 года за № 10873, на исполнительныя работы въ 1916 году отпущено 77.525 руб., а всего 187.798 рублей.

Въ настоящее время въ партіи имѣется кредитъ 18.238 руб. и, слѣдовательно, израсходовано 169.560 руб., но такъ какъ на исполнительныя работы истрачены еще отпущенные мнѣ 19.000 руб. за счетъ общеимперскаго капитала, то общій расходъ составляетъ 185.560 руб.

Въ прилагаемой вѣдомости исполнительныя работы, за исключеніемъ работъ на полуостровѣ Муравьевъ-Амурскій съ расходомъ въ 5.000 руб., составляютъ 163.925 руб.

Слѣдовательно, 16.635 руб. (185.560—163.925—5.000) есть расходы по лѣснымъ и кузнечнымъ операціямъ, вызваннымъ постройкой мостовъ.

Сумма эта слагается изъ заготовокъ лѣса общей сложности для долинъ Имана, Вака и Хора (въ послѣднихъ израсходована только часть) всего около 4½ тысячъ бревенъ, покупки двухъ локомобилей, устройства 2-хъ кузницъ, наконецъ, покупки лѣсопильной круглой пилы; расходъ на локомобили—4.800 руб., станокъ—1.000 руб., двѣ кузницы—около 800 руб., что съ устройствомъ сараевъ и навѣсовъ для распиловки составитъ расходъ въ 7.000 руб. Такимъ образомъ, на мостовыя работы нужно отнести расходъ еще въ 9.000 руб.+700 руб. аммортизація на оборудованіе лѣсопилокъ, что на погонную сажень моста составитъ расходъ, при 312 пог. саж., еще въ 30 руб., а слѣдовательно, погонная сажень моста обошлась въ среднемъ отъ 100 до 110 руб. *)

Если принять во вниманіе, что часть мостовъ—на ряжевыхъ опорахъ, а въ конструктивномъ отношеніи 8 мостовъ—подвѣсной системы, то эта цифра является показательной для массового хозяйства въ отношеніи заготовокъ лѣса и его распиловки, для надобностей мостовыхъ работъ, не говоря уже о томъ, что всѣ остатки отъ такой распиловки, какъ горбыли, доски полуобрѣзныя имѣютъ большое значеніе въ хозяйствѣ Партіи.

Слѣдуетъ еще остановиться на средней стоимости версты дороги, которая выражается суммой около 2.500 руб. за версту съ искусственными сооруженіями: мостами и перепадами въ канавахъ.

Дороги эти, при ширинѣ полотна отъ 3 до 4 саж., какъ правило, подвергаются тщательной механической обработкѣ, а именно: грунтъ раздрабливается дисковыми боронами, погаживается (не во всѣхъ случаяхъ) такъ называемыми грейдерами (дорогоправами) и, наконецъ, укатывается катками съ постепеннымъ увеличеніемъ нагрузки.

Опытъ показалъ, напримѣръ, для дороги въ долинѣ Хора, существующей съ 1914 года, что подобная обработка полотна даетъ весьма важные результаты въ отношеніи службы дороги, не замѣчается набивки глубокихъ колей, ухабовъ, столь свойственныхъ грунтовымъ дорогамъ.

Наконецъ, послѣдній вопросъ, который весьма важно было бы освѣтить по результатамъ произведенныхъ работъ, это—осушительное значеніе исполнительныхъ работъ, въ связи съ чѣмъ необходимо коснуться роли этихъ работъ въ вопросахъ колонизаціи края.

Было бы преждевременно уже въ годъ окончанія работъ дѣлать какіе либо выводы объ осушительномъ значеніи построенныхъ канавъ, что затруднительно еще по причинѣ исключительныхъ особенностей 1915 года, какъ необыкновенно дождливаго, и 1916, наоборотъ, чрезвычайно засушливаго.

Однако факты осѣданія торфяныхъ болотъ на ихъ естественное дно послѣ проведенія канавъ прочно установлены: именно, повторныя нивеллировки бровокъ канавъ послѣ ихъ сооруженія дали осадки болотъ, выражающіеся абсолютной величиной отъ 0,10 до 0,15 саж., общія же просадки болотъ весьма значительны.

*) Стоимость погонной сажени моста мѣстнымъ Областнымъ Строительнымъ Отдѣленіемъ исчисляется въ 200—252 руб. погонная сажень.

Было бы односторонне считать, что осушка въ области направлена на такъ называемую болотную культуру; правильнѣе считать, что главная ея цѣль—это заболоченныя пространства области, каковое ихъ состоянiе обязано: во-1-хъ, необыкновенно влажному климату, во-2-хъ, малопроницаемымъ глинамъ, поверхностно закрытымъ травяной подстилкой, испещреннымъ кочковатыми порослями—элементами, въ общемъ сильно затрудняющими поверхностный стокъ.

Подойти къ рѣшенiю задачъ, связанныхъ съ усиленiемъ стока съ этихъ огромныхъ открытыхъ площадей и тѣмъ фактически сдѣлать ихъ доступными производительному обороту, значитъ подойти къ весьма важному вопросу колонизацiи края.

Здѣсь не мѣсто разсматривать вопросъ о колонизацiи, но одной ея стороны необходимо коснуться, именно—вопроса объ осѣданiи населенiя въ связи съ использованiемъ земель.

За основное положенiе въ этомъ вопросѣ можно было бы взять ту мысль, которая проводилась Амурской Экспедицiей, именно: „уплотненiе сельскаго населенiя является основнымъ вопросомъ переселенческой политики на Дальнемъ Востокѣ, отъ успѣшнаго рѣшенiя котораго существенно зависитъ и прочность нашего населенiя и вообще преуспѣванiе края“ *).

Теперь, когда въ мѣстной печати и общественныхъ учрежденiяхъ дебатируются вопросы о промышленной колонизацiи края, что находится въ такой тѣсной связи съ населенностью территорiи, что, впрочемъ, въ совершенно конкретной формѣ было констатировано въ заключительной части трудовъ Амурской Экспедицiи: „односторонность колонизацiонной дѣятельности правительства, почти исключительно сводящейся къ переселенiю землепашцевъ и оставляющей безъ надлежащаго вниманiя торгово-промышленные интересы края“, **) теперь необходимо въ основномъ вопросѣ объ уплотненiи населенiя выяснить практическую конкретную программу.

Однако, въ вопросѣ объ уплотненiи населенiя необходимо условиться о томъ, что плотность должна исходить не изъ средняго числа человѣкъ на кв. версту области, а изъ плотности заселенiя отведенныхъ подъ колонизацiю участковъ.

Принявъ эту отговорку въ краевую дѣятельность по использованiю уже существующихъ и нарѣзанныхъ участковъ, необходимо включить *цѣлый рядъ мѣропрiятiй и прежде всего планъ проведенiя ихъ въ жизнь*; въ числѣ этихъ мѣропрiятiй при современномъ состоянiи края одно изъ первыхъ мѣстъ займетъ *дорожное дѣло и осушенiе* или на первое время хотя бы комбинированiе этихъ работъ въ формѣ дорожно-осушительныхъ.

Гидрометрiя и водомѣрная служба.

По примѣру 1914 года, матерiалы эти обработаны и подготовляются къ опубликованiю гидрологическiя характеристики отчетныхъ

*) Стр. 83, Труды Экспедицiи. т. IV.

**) Труды Амурской Экспедицiи, т. I, стр. 283.

1915 и 1916 г.г., здѣсь же было бы необходимо коснуться организаціонной части этой службы.

Таблица Б.

Сводная вѣдомость гидрологической службы за 1914—1915—1916 г.г.

Года.	Дѣйствовало водомѣрныхъ постовъ.	Получено безъ укоризненныхъ наблюденій	Общая сумма расхода на водомѣрные посты.		Содержаніе одного поста		Дѣйствовало гидрометрическихъ станцій.	Произведено наблюденій.			Стоимость работъ станцій.		Примѣчаніе.
			Руб.	К.	Р.	К.		Вертушкой.	Поплавкомъ.	Барометромъ.	Руб.	К.	
1914	42	31	4733	—	112	70	2	6	12	—	3155	74	Изъ нихъ въ Картунской гидрометрической станціи 5 набл.
1915	32	28	3150	90	98	40	1	6	5	—	3695	99	
1916	29	25	3012	75	103	60	1	9	31	7	3173	34	На Вакской открыта только осень 1.

Изъ таблицы Б видно, что число водомѣрныхъ постовъ съ войны неуклонно падаетъ по причинѣ отсутствія на мѣстахъ людей, которымъ можно было бы поручить наблюденія; это печальное явленіе вынуждаетъ закрывать посты вовсе; затѣмъ еще хуже обстоитъ дѣло съ результатами наблюденій, когда смѣняется постоянно составъ наблюдателей—наблюденія получаются съ пропусками, да и самый матеріалъ, какъ видно изъ той же таблицы, не весь можетъ быть использованъ.

Это обстоятельство ставитъ препятствіе дальнѣйшему развитію сѣти постовъ впредь до измѣненія обстоятельствъ переживаемаго времени.

Что касается до характеристикъ отчетныхъ годовъ, то, какъ уже упоминалось выше, она будетъ сдѣлана въ подготовляемой къ печати книгѣ, появленіе которой задерживается по причинѣ отсутствія метеорологическихъ элементовъ, нынѣ еще не обработанныхъ для «Лѣтописей» мѣстной обсерваторіи *), почему гидрологическая характеристика годовъ была бы неполной при отсутствіи данныхъ объ осадкахъ.

Личный составъ и дѣятельность Партіи.

Вслѣдствіи текущихъ обстоятельствъ положеніе Партіи въ отношеніи личнаго состава является до крайности тяжелымъ.

Уже изъ факта недостатка технической силы—противъ нормальныхъ 32 только 23 и 22 въ 1916 году—можно видѣть, какъ трудно справляться съ дѣломъ, которое фактически ведется персоналомъ, въ полтора раза меньшимъ нормальнаго.

Недостатокъ въ Партіи ощущается въ самой уязвимой ея части, именно отсутствуютъ техническія силы: инженеровъ-помощниковъ, наконецъ, старшихъ техниковъ; все это постепенно пополняется

*) За 1916 годъ, какъ еще не кончившійся.

составомъ гораздо болѣе низкаго техническаго уровня, главнымъ образомъ, десятниками, и необходимость заставляетъ ради обезпеченія Партіи людьми заполнять ихъ не только временными работниками на полевой періодъ, но удерживать и на зиму.

При такомъ положеніи дѣла и въ особенности ввиду продолжавшейся смѣны изъ-за призывовъ, дѣятельности Партіи необходимо придать такой характеръ, который бы явился достаточно гибкимъ къ тѣмъ непредвидѣннымъ остановкамъ и перерывамъ, которые неизбѣжны при смѣнѣ или уходѣ личнаго персонала.

Уже окончаніе изыскательскихъ работъ въ 1914 году показало, какія трудности появляются при внезапныхъ отозваніяхъ съ работъ—всѣ полевые журналы, нивеллировочныя книги крайне трудно поддаются передачѣ другому лицу до тѣхъ поръ, пока они не обработаны, по нимъ не составлены профили, не сдѣланы нанесенія на планъ.

Если же съ этимъ возможно было справиться, благодаря единообразію, введенному въ записи, то отсутствіе лицъ, которыми тотчасъ же можно замѣнить того или иного техника ставитъ произведенную работу и налаженную организацію отряда почти въ безвыходное положеніе и подчасъ сводитъ сдѣланныя затраты на начатую работу безполезными.

Дальнѣйшій опытъ дѣятельности Партіи, именно начатыя съ 1915 года дорожно-осушительныя работы, показалъ, что въ отношеніи этихъ работъ смѣны въ личномъ составѣ болѣе гибко приспособлялись къ обстоятельствамъ дѣла; приходилось лишь озабочиваться передъ самымъ началомъ разбивкой намѣченныхъ сооруженій полностью, предназначенныхъ къ исполненію и нѣкоторая предварительная совмѣстная работа техника съ десятникомъ; въ дальнѣйшемъ требовался лишь періодическій пріѣздъ техника на работы по расчетамъ съ рабочими и осмотрами самихъ работъ.

Движеніе кредитовъ Партіи.

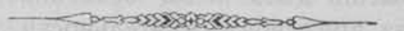
Смѣтныя назначенія тоже пришлось подчинить извѣстной гибкости, дабы слѣдовавшіе отпуски на разныя назначенія по Партіи не остались бы неиспользованными изъ-за переживаемыхъ обстоятельствъ, главнымъ образомъ, не обезпечености организаціи техническими силами, фактъ, какъ указывалось выше, имѣвшій послѣдствіемъ перенесеніе центра тяжести работъ Партіи изъ изыскательскихъ на исполнительныя работы.

Въ этомъ же направленіи можно прослѣдить и движеніе кредитовъ; именно, въ 1915 году въ операціонный кредитъ изъ разныхъ литеръ, главнымъ образомъ, путемъ экономіи на личномъ составѣ, (больше половины) переассигновано 17.624 руб. и въ текущемъ 1916 г. 13.700 руб.

Такое переассигнованіе, усиливая дорожно-осушительныя работы Партіи, приближаетъ ея дѣятельность къ населенію въ текущей его жизни,—весьма важное обстоятельство, которое желательно сохранить

и въ будущемъ, когда придется вновь возвратиться къ проведенію въ жизнь систематическаго плана по обслѣдованію области.

Инженеръ *А. Булгаковъ*.



Сводъ постановленій Агрономическаго Съѣзда, состоявшагося 31 мая 1916 г. въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ.

1. Доложена телеграмма Его Императорскаго Высочества Начальника Санитарной части Принца Ольденбургскаго о необходимости принятія мѣръ по усиленію производства овощей, разведенію птицъ и свиней.

Относительно расширенія площади огородовъ, съѣздъ отмѣтилъ запозданіе для Приморской области этого распоряженія.

Что касается вопроса о возможно усиленномъ разведеніи свиней и птицъ, съѣздъ одобрилъ предпринятые Областнымъ Агрономомъ шаги по выясненію передъ Управленіемъ Верховнаго Начальника Санитарной части, будетъ ли произведена осенью или зимою скупка битой птицы и свинины въ Приморской области для нуждъ арміи и по какимъ цѣнамъ, такъ какъ только обезпеченный сбытъ этихъ продуктовъ по хорошимъ цѣнамъ можетъ заинтересовать населеніе и побудить его къ усиленному разведенію птицъ и свиней.

По полученіи отвѣта, населеніе о немъ будетъ широко оповѣщено.

2. Доложена телеграмма отъ Уполномоченнаго Верховнаго Начальника по снабженію арміи лекарственными растеніями Шахназарова съ просьбой увѣдомить, можетъ-ли быть заготовлена въ Приморской области черемша и кому можетъ быть поручено это дѣло.

Съѣздъ призналъ возможнымъ произвести заготовку черемши, но при условіи указанія цѣнъ, для чего постановлено послать телеграмму Шахназарову и просить сообщить цѣну, которая можетъ быть уплочена за черемшу въ квашенномъ видѣ, каковая здѣсь обычно и заготовляется, и отвѣтъ сообщить въ мѣстныхъ газетахъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ.

3 Заслушаны доклады Завѣдывающаго сельско-хозяйственными складами Переселенческаго Управленія Д. И. Золотова по вопросу о снабженіи населенія области сѣменами полевыхъ и огородныхъ растеній.

Постановлено: избрать комиссію въ составѣ Д. И. Золотова, А. Я. Эггенберга, А. М. Савари и В. П. Богушевича для разработки деталей затронутаго вопроса; постановленія комиссіи должны быть разосланы кооперативамъ и районнымъ агрономамъ для обсужденія ихъ на совѣщаніяхъ кооперативовъ; заключенія послѣднихъ должны быть доставлены комиссіи, которая ихъ обработаетъ.

4. Заслушанъ докладъ Завѣдывающаго Никольскъ-Уссурійскимъ опытнымъ полемъ В. П. Богушевича „Опытъ работы трактора на Никольскъ-Уссурійскомъ опытномъ полѣ".

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

5. Заслушанъ докладъ Областного Агронома по вопросу о сохраненіи молодняка.

Докладъ вызвалъ горячія пренія.

Большинствомъ голосовъ, противъ двухъ, докладъ принятъ, намѣченныя докладомъ мѣры одобрены.

6. Докладывается проектъ смѣты на 1917 годъ.

Постановлено:

1) По отдѣлу «Личный составъ» принята ко внесенію въ смѣту сумма 49899 руб. 98 коп., согласно проекта смѣты, доложеннаго Областнымъ Агрономомъ.

2) По отдѣлу «Животноводство» принята ко внесенію въ смѣту сумма въ 20250 руб., согласно проекта смѣты, доложеннаго Областнымъ Агрономомъ.

3) По отдѣлу «Молочное хозяйство» принята ко внесенію въ смѣту сумма въ 5458 руб., согласно доложеннаго Областнымъ Агрономомъ проекта смѣты.

4) По отдѣлу «Пчеловодство» принята ко внесенію въ смѣту сумма въ 4760 руб., съ добавленіемъ къ доложенному Областнымъ Агрономомъ проекту смѣты 500 руб. на заготовку образцовъ ульевъ.

5) По отдѣлу «Полеводство» принята ко внесенію въ смѣту сумма 6500 руб., съ добавленіемъ къ доложенному Областнымъ Агрономомъ проекту смѣты 1400 руб. на оборудоваоіе прокатнымъ обозомъ побережнаго агрономическаго района.

6) По отдѣлу «Садоводство и огородничество» принята ко внесенію въ смѣту сумма въ 1100 руб., съ увеличеніемъ доложенному Областнымъ Агрономомъ проекту смѣты кредита на покупку сѣмянъ огородныхъ растеній на 300 руб., т. е. до суммы 500 рублей.

7) По отдѣлу «Ремонтъ сельско-хозяйственнаго инвентаря» принята ко внесенію въ смѣту сумма въ 7090 руб., согласно проекта смѣты, доложеннаго Областнымъ Агрономомъ.

8) По отдѣлу «Прочіе расходы» принята ко внесенію въ смѣту сумма въ 10600 руб., согласно доложеннаго Областнымъ Агрономомъ проекта смѣты.

9) По отдѣлу «Пособія» постановлено: внести въ проектъ смѣты, доложенный Областнымъ Агрономомъ, ассигнованіе существующимъ въ заселенномъ районѣ Приморской области сельско-хозяйственнымъ обществамъ на наемъ секретаря по 600 руб. на каждое и уравнять всѣмъ обществамъ и 2-мъ пчеловоднымъ артелямъ пособіе на развитіе дѣятельности до суммы 400 руб. на каждое. Помимо того увеличено на 200 руб., до суммы въ 700 руб., пособіе Спасскому, Черниговскому, Зеньковскому, Сучанскому сельско-хозяйственнымъ обществамъ, Покровской и Успенской артелямъ на содержаніе существующихъ у нихъ случныхъпунктовъ.

Внесено ассигнованіе Шкотовскому сельско-хозяйственному обществу пособіе на устройство случнаго пункта и его содержаніе въ теченіи $^1/_2$ года въ суммѣ 3850 рублей.

Вмѣсто Халкидонской артели пособіе на устройство случнаго пункта назначено Чернышевскому кредитному товариществу съ тѣмъ, что этотъ пунктъ перейдетъ въ вѣдѣніе Чернышевскаго сельско-хозяйственнаго общества, какъ только оно начнетъ функціонировать.

Затѣмъ внесены добавочныя ассигнованія:

1) Малиновскому сельско-хозяйственному товариществу на устройство сушилки для овощей . . . . 500 р.

2) Черниговскому, Зеньковскому сельско-хозяйственнымъ обществамъ и Чугуевскому кредитному товариществу на устройство прокатныхъ пунктовъ по 1200 рублей . . . . 3600 р.

3) Яковлевскому кредитному товариществу на устройство пчеловоднаго пункта . . . . 500 р.

4) Переяславскому сельско-хозяйственному обществу на устройство прокатнаго пункта . . . . 300 р.

5) Ему же на устройство показательнаго огорода и сада . . 200 р.

6) Ему же на покупку молотилки . . . . 1000 р.

7) Черниговскому сельско-хозяйственному обществу на наемъ мастера для маслодѣльнаго завода . . . . 300 р.

Итого по этому отдѣлу смѣты испрашивается . . 64900 р.

10) По отдѣлу «Содержаніе практикантовъ» принята ко внесенію въ смѣту сумма въ 9000 руб., согласно доложеннаго Областнымъ Агрономомъ проекта смѣты.

11) По отдѣлу «Внѣшкольное образованіе» съѣздомъ увеличивается на 1500 руб. расходъ на устройство курсовъ по скотоводству съ организаціей показательнаго кормленія и на 1000 руб. расходъ на курсы по монтажу сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій; кромѣ того вносится дополнительно къ доложенному Областнымъ Агрономомъ проекту смѣты:

1) 400 руб. на изготовленіе учебныхъ пособій для курсовъ и чтеній примѣнительно къ условіямъ и обстановкѣ мѣстнаго сельскаго хозяйства.

2) 1000 руб. на изданіе популярныхъ брошюръ по вопросамъ мѣстнаго сельскаго хозяйства.

3) 1500 руб. на 2 мѣсячные курсы по пчеловодству для учителей, священниковъ и проч. интеллигентныхъ слушателей.

4) 200 руб. Павленковской министерской школѣ на продолженіе преподаванія сельскаго хозяйства ученикамъ школы.

Всего испрашивается по этому отдѣлу смѣты 19350 рублей.

На содержаніе Никольскъ-Уссурійской и Дежневской сельско-хозяйственныхъ фермъ испрашивается 9045 руб., согласно доложенному Областнымъ Агрономомъ проекту смѣты.

Участіе сельскихъ кооперативовъ въ улучшеніи молочности скота и въ развитіи маслодѣлія въ условіяхъ Приморской обл.

Настоящей статьей не собираюсь полностію освѣтить поднимаемый вопросъ, но постараюсь хотя отчасти выяснить возможность и желательность участія кооперативовъ въ развитіи одной изъ крупныхъ отраслей крестьянскаго хозяйства-скотоводства.

Переживаемое время толкаетъ населеніе на разные пути, чтобы не допустить упадка хозяйства. Несомнѣнно, этотъ упадокъ идетъ своимъ

чередомъ: крестьянское хозяйство, благодаря недостатку рабочихъ рукъ и недородамъ послѣднихъ лѣтъ, становится мало устойчивымъ, бѣднѣетъ и раззоряется. Происходитъ эта разруха, помимо военныхъ событій, благодаря еще и тому обстоятельству, что бюджетъ хозяйства покоится главнымъ образомъ на посѣвѣ овса и пшеницы. Недороды послѣднихъ лѣтъ показали, насколько рискованно вести однобокое хозяйство, какъ легко оно можетъ очутиться на пути раззоренія. Прошлый 1916 годъ и текущій 1917 годъ картину веденія овсяного хозяйства обрисовали довольно полно: добавлять къ этому что либо излишне; большинство испытываетъ на себѣ всю тяжесть, удерживая хозяйство на обычномъ уровнѣ. Рядовой крестьянинъ уже продалъ лишнюю скотину и лошадей. Бѣднякъ-крестьянинъ ушелъ въ городъ на заработки. Въ данное время въ деревнѣ обычное явленіе—дома съ закрытыми ставнями. Объясненіе—нечѣмъ жить, хозяева пошли на заработки.

Помимо всего сказаннаго, климатическія условія, по словамъ свѣдущихъ людей, ужъ не такъ благопріятствуютъ веденію овсяного хозяйства.

Поэтому надо удивляться настойчивости малоросса, съ какимъ упорствомъ онъ держится за посѣвъ овса и пшеницы, при наличіи столькихъ уроковъ. Казалось-бы, что уже время и заумъ взяться. Правда, послѣдніе годы какъ будто типъ хозяйства началъ мѣнять свою физіономію: въ поляхъ появились китайскіе бобы, изрѣдка въ огородахъ и поляхъ встрѣчаются кормовыя травы, на пастбищахъ сталъ замѣтенъ породистый скотъ, а въ селахъ кое-гдѣ встрѣчаются и маслодѣльные заводы. Несомнѣнно, это первые признаки, что типъ хозяйства съ культурой овса и пшеницы дрогнулъ.

Этотъ моментъ важенъ. Сейчасъ нужна особая посторонняя сила, которая не дала бы остановиться, а толкала дальше и дальше по пути введенія большаго количества культуръ разнообразныхъ хлѣбовъ и кормовыхъ растеній, по пути созданія условій, благопріятствующихъ подъему скотоводства. Силой этой нужно считать кооперативы, которые, близко соприкасаясь съ крестьянскимъ хозяйствомъ, должны принять дѣятельное участіе въ переустройствѣ не только сношеній деревни съ городомъ, въ покупкѣ товаровъ для членовъ потребительскихъ обществъ, снабженіи деньгами за невысокій процентъ членовъ кредитнаго товарищества, но и помочь товарищамъ поднять доходность хозяйствъ, сдѣлать ихъ по производительности разносторонними, научить продукты полеводства и скотоводства превращать дома, путемъ технической ихъ переработки на товарищескихъ началахъ, въ болѣе цѣнные рыночные товары. Только въ этомъ случаѣ крестьянское хозяйство встанетъ на ноги и выйдетъ изъ нужды къ достатку.

Само по себѣ разумѣется, что тучи посредниковъ, обволакивающія продукты крестьянскаго хозяйства, должны быть по возможности устраняемы.

Здѣсь остановлюсь на одной изъ отраслей сельскаго хозяйства-скотоводствѣ въ связи съ открытіемъ маслодѣльныхъ заводовъ.

О наличіи благопріятныхъ естественныхъ и рыночныхъ условій говорить не приходится,—объ этомъ сказано въ разное время компетентными лицами очень много,—для молочнаго скотоводства Приморская область яв-

ляется чуть ли не обѣтованной землей. Не смотря на все это, въ большинствѣ случаевъ, доходъ отъ скота выражается суммой, вырученной только отъ продажи приплода, молоко же, ради чего скотъ разводится, исключительно потребляется семьей. Иногда излишекъ молока бываетъ довольно значителенъ, особенно въ лѣтнее время, но благодаря тому, что нельзя продать, изъ него домашнимъ способомъ готовятся масло и сметана; все это въ лѣтнее время за безцѣнокъ продавалось скупщикамъ. Теперь, правда, положеніе нѣсколько измѣнилось, но по отношенію къ лѣтнему времени ужъ не настолько благопріятно, чтобы хозяевъ особенно заинтересовать улучшеніемъ скота. Благодаря сказанному, является выводъ, что крестьяне, по естественнымъ и топографическимъ условіямъ, скотъ разводятъ довольно въ большомъ количествѣ, но весь доходъ, полученный отъ него, выражается суммой, вырученной отъ продажи приплода плюсъ молоко для домашняго потребленія и небольшое количество масла на продажу. Причины этого: нѣтъ постояннаго и опредѣленнаго сбыта молока, скотъ съ низкой производительностью. Вотъ эти то два послѣднихъ положенія и намѣчаютъ пути, по которымъ слѣдуетъ вести работу по поднятію доходности скотоводства. Работа кооперативовъ, слѣдовательно, должна вестись одновременно на два фронта. Необходимо повысить молочность скота, нужно организовать сбытъ молока. Эти двѣ работы на столько связаны другъ съ другомъ, что успѣхъ по отдѣльности почти немыслимъ. Для каждаго ясно, что, улучшая молочность скота, необходимо предоставить благопріятныя условія продажи молока, иначе улучшенія экономически будетъ не выгодно. Съ другой стороны, открывая маслодѣльный заводъ необходимо паралельно вести улучшеніе молочности скота, въ противномъ случаѣ заводъ будетъ мѣсяцевъ 5—6 бездѣйствовать.

Разсмотримъ же въ общихъ чертахъ, какое участіе кооперативы могутъ принять при улучшеніи скота. Улучшеніе скота, вообще говоря, возможно при наличіи хорошихъ, соотвѣтствующихъ экономическимъ и климатическимъ условіямъ, производителей и при хорошемъ кормленіи скота. Это—два фактора, при наличіи которыхъ только и возможно что либо сдѣлать. Слѣдовательно, заботы кооператива сводятся къ пріобрѣтенію быковъ и къ устройству случныхъ пунктовъ, а затѣмъ необходимо снабжать населеніе по возможности за самый низкій коммиссіонный процентъ сильными кормами. Для Приморской области наибольше кормовое значеніе имѣютъ бобовые жмыхи и отруби,—ихъ легко по сравнительно дешевой цѣнѣ можно получить вездѣ. Сильные корма молочному скоту положительно необходимы,—безъ дачи ихъ самая молочная корова утеряетъ свою молочность. Это—первый шагъ.

Въ дальнѣйшемъ, когда населеніе будетъ получать доходъ отъ скота, явится необходимымъ устройство контрольныхъ союзовъ. Разумѣется, въ данное время объ организаціи контрольныхъ союзовъ едва ли можетъ быть рѣчь, но если гдѣ либо имѣется хоть малѣйшая почва для успѣшнаго существованія ихъ, слѣдуетъ дѣлать попытки, т. к. только въ этомъ случаѣ возможно вести подборъ молочнаго скота, а слѣдовательно, получить отъ него и наибольшій чистый доходъ. Допускаю возможнымъ открытіе контрольныхъ союзовъ съ небольшими задачами въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣсколько лѣтъ работаютъ маслодѣльные заводы. Практичное осуществленіе прово-

димой мысли съ матеріальной стороны возможно, т. к. государствомъ всячески поощряется улучшеніе скотоводства, а слѣдовательно, только часть расходовъ, и сравнительно небольшая, ляжетъ на членовъ союза. Помимо этого въ послѣднее время въ деревнѣ скоту стали скармливаться и сильные корма; это—первый признакъ, что населеніе экономически заинтересовано въ поднятіи молочности скота. Да и не удивительно: вѣдь цѣны на молочные продукты поднялись въ 3—3$^1/_2$ раза противъ мирнаго времени, между тѣмъ цѣны на другіе продукты крестьянскаго хозяйства держатся почти не одномъ уровнѣ; слѣдовательно, чтобы получить отъ хозяйства наибольшій доходъ, всѣ другіе хлѣба, какъ то овесъ, бобы и т. д., выгоднѣе всего продавать въ видѣ молока, масла, сметаны и творога. Населеніе это явленіе, несомнѣнно, учло, что служитъ подтвержденіемъ работы маслодѣльныхъ заводовъ въ текущій зимній періодъ. Въ предыдущіе годы, обычно заводы съ 1-го сентября уже бездѣйствовали.

Все вышеуказанное говоритъ за то, чтобы кооперативы, въ цѣляхъ улучшенія скотоводства, полученія наибольшаго и постояннаго дохода отъ хозяйства, перестройки типа хозяйства, наконецъ, чтобы бюджетъ хозяйства не испытывалъ колебаній, должны, пользуясь благопріятнымъ моментомъ, немедленно же дружно приняться за работу. Первыя практическія работы на этомъ пути должны выразиться въ устройствѣ бычьяго случнаго пункта, дѣйствующаго постоянно или въ періодъ наибольшаго числа случекъ, и, наконецъ, гдѣ имѣются на лицо благопріятныя условія, слѣдуетъ открыть маслодѣльный заводъ. Эту работу должны вести уже существующіе кооперативы: с. х. общества, кредитныя товарищества и потребительскія лавки.

Могутъ возразить, почему не организовать спеціально маслодѣльныя артели? На это можно отвѣтить вотъ чѣмъ: дѣло это только въ первоначальной стадіи развитія, въ виду чего интересы слишкомъ небольшого числа лицъ сходятся въ артели; наконецъ, многимъ извѣстно, какъ недовѣрчиво населеніе ко всякого рода новшествамъ. Вотъ главныя причины, почему слѣдуетъ заводы открывать уже существующимъ кооперативамъ, чтобы не пропустить времени. Несомнѣнно, когда хозяева пріучатся носить молоко въ заводъ, когда по карману будетъ чувствоваться, что дѣло доходное, тогда немедленно слѣдуетъ организовать маслодѣльныя артели.

Частная иниціатива въ этомъ дѣлѣ едва ли можетъ быть использована, т. к. сравнительно небольшое количество молока можетъ поступить въ заводъ, а слѣдовательно, и прибыль сравнительно съ затратой капитала будетъ назначительна; кромѣ того населеніе Приморской области болѣе чѣмъ Европейской Россіи, сознательно, въ виду чего, какъ только увидитъ что дѣло въ частныхъ заводахъ пошло хорошо, сейчасъ же организуетъ переработку молока на товарищескихъ началахъ. Все вышеуказанное говоритъ, за то, что частная иниціатива едва ли можетъ проявить себя въ маслодѣльной промышленности въ условіяхъ Приморской области. Да кромѣ того и само населеніе должно избѣгать цѣпкихъ рукъ всякого рода посредниковъ.

Способъ улучшенія скотоводства, который указывается здѣсь нѣкоторыми общественными единицами, уже практически осуществляется:

можно указать на Черниговское сел.-хоз. О-во, Спасское сел.-хоз. О-во и т. д. Для большей наглядности привожу цифровой матеріалъ, характеризующій дѣятельность въ этомъ направленіи Черниговскаго сел.-хоз. О-ва и Монастырищенской молочной артели.

Черниговское сельско-хозяйственное Общество.

На случномъ пунктѣ имѣется два породистыхъ быка; съ 1 января по 1-е ноября покрыто 198 коровъ.

На молочный заводъ принято молока . . . . 2344 п. 33 фун.
Выработано продуктовъ на сумму . . . . 4814 р. 77 коп.
Выплачено за молоко . . . . 3816 р. 13 коп.
Осталось на покрытіе расходовъ по производству . 998 р. 64 коп.
Молоко поступило отъ . . . . 68 домохозяевъ.
Въ среднемъ получилъ одинъ домохозяинъ . . . . 56 р. 12 коп.
Заводъ открытъ 1-го марта 1916 года.

Монастырищенская артель.

При артели имѣется одинъ быкъ, содержащійся за счетъ артели у одного изъ товарищей.

Въ заводѣ принято молока . . . . 2402 пуд. 33 фун.
Выработано и продано продуктовъ на сумму . . . 6104 руб. 32 коп.
Выплачено за молоко . . . . 5308 „ 49 „
Расходъ по производству . . . . 837 „ 98 „
Молоко поступало отъ . . . . 74 товарищей.
Въ среднемъ получилъ одинъ домохозяинъ . . . . 71 руб. 73 коп.
Отчислено за два года въ запасный капиталъ . 165 „ 07 „
За ноябрь мѣсяцъ въ среднемъ уплачено за 1 п. молока 3 р. 64 к.
Инвентарь на прокатъ выданъ агрономической организаціей.

Извиняюсь, что слишкомъ подробно остановился на этомъ, но думаю, что для практическихъ работниковъ вышеприведенный матеріалъ болѣе полно рисуетъ картину работы кооперативовъ. Недочеты въ работѣ ихъ, конечно, есть, но ошибки возможны вездѣ, нѣтъ ихъ только у тѣхъ, кто ничего не дѣлаетъ. Очень важно лишь, что они уже пошли по правильному пути, недочеты же со временемъ пройдутъ. Здѣсь позволю остановиться на нѣкоторыхъ частностяхъ при открытіи маслодѣльнаго завода. Если въ селеніи имѣется кредитное товарищество и потребительское общество, то заводъ лучше открыть тому кооперативу, который пользуется большимъ довѣріемъ у населенія. При другихъ равныхъ условіяхъ слѣдуетъ его открыть при потребительскомъ обществѣ; это дастъ возможность потребиловкѣ дѣлать большіе обороты и въ финансовомъ отношеніи сдѣлаетъ общество болѣе устойчивымъ. Кромѣ того потребительское общество—кооперативъ болѣе подвижный и состоитъ изъ членовъ наиболѣе обезпеченныхъ скотомъ, что дастъ возможность дѣлу пойти успѣшно. Для завѣдыванія маслодѣльнымъ заводомъ непремѣнно слѣдуетъ выдѣлить одного изъ членовъ правленія съ выдачей ему небольшого вознагражденія.

Условія, при которыхъ возможно открытіе маслодѣльнаго завода, это слѣдующія: 1) чтобы въ селеніи на каждаго домохозяина въ среднемъ при-

ходилось не менѣе 2,5 коровъ, 2) чтобъ доставка масла до мѣста сбыта продолжалось не болѣе полуторыхъ—двухъ сутокъ. Въ случаѣ рѣшенія открыть заводъ, непремѣнно слѣдуетъ обратиться къ инструктору по молочному хозяйству,—это дастъ возможность въ техническомъ отношеніи дѣло поставить на вѣрный путь.

Послѣ всего сказаннаго не лишне освѣтить еще одну сторону маслодѣлія. Дѣло въ слѣдующемъ: многимъ покажется страннымъ въ теперешнее время открывать маслодѣльные заводы, когда цѣны на всѣ молочные продукты стоятъ высокія, а спросъ на нихъ настолько великъ, что успѣвай только готовить. Это, конечно, такъ. Но не нужно забывать и того обстоятельства, что у крестьянъ лѣтомъ нѣтъ ледниковъ, слѣдовательно, потеря жира при приготовленіи масла и сметаны при домашнихъ условіяхъ безъ льда будетъ значительна. Кромѣ того для каждаго понятно, что введеніе въ молочное дѣло современныхъ техническихъ приспособленій дастъ возможность получить изъ молока большее количество продукта и лучшаго качества: переведя эту разницу на деньги, ею окупятся всѣ расходы по производству, да и молоко представится возможнымъ оплатить гораздо выше, чѣмъ оно окупится при домашней переработкѣ. Помимо этого при открытіи маслодѣльни, дѣйствительно, сбытъ молока, въ какомъ угодно количествѣ, обезпеченъ разъ на всегда.

Сбытъ молочныхъ продуктовъ.

Говоря вообще объ улучшеніи скота и развитіи молочнаго дѣла, необходимо хоть кратко коснуться вопроса о сбытѣ молочныхъ продуктовъ. Этотъ вопросъ поднимается вполнѣ своевременно, т. к. изъ существующихъ заводовъ представляется возможнымъ создать организацію съ солиднымъ годовымъ оборотомъ 100,000—150,000 руб. Въ данное время съ продажей молочныхъ продуктовъ положительно творится какая-то вакханалія. Ни у одного завода нѣтъ опредѣленнаго мѣста сбыта. Продукты продаются случайнымъ лицамъ, кто заплатитъ дороже. Но въ конечномъ итогѣ оказывается, что эти посредники обираютъ производителя и потребителя. Въ лѣтнее время, когда заводы вырабатываютъ наибольшее количество масла, вся тяжесть сбыта продуктовъ ложится на инструкторовъ молочнаго хозяйства. Въ 1916 году, благодаря недостатку сибирскаго масла, а также и тому, что выработка мѣстнаго масла была незначительна, въ виду сильнаго недорода въ 1915 году, въ отношеніи продажи не представлялось затрудненій. Но это—явленіе случайное. Нужда въ постоянной организаціи, несомнѣнно, чувствуется. Данный моментъ нужно считать наиболѣе благопріятнымъ для созданія кооператива по сбыту молочныхъ продуктовъ. Работу эту могли бы взять на себя союзъ потребительскихъ обществъ, или Приморское сел.-хоз. Общество.

Пропускать данный моментъ не слѣдуетъ. Это дастъ возможность при недостаткѣ продуктовъ завязать сношенія съ оптовиками, что въ будущемъ гарантируетъ отъ затрудненій въ продажахъ. Наконецъ, это необходимо сдѣлать въ видахъ охраны кармана потребителя и производителя. Практическое осуществленіе указаннаго болѣе всего подходитъ союзу потребительскихъ обществъ. Въ союзѣ есть члены—городскія по-

требительскія общества, которыя попутно могутъ продавать и масло, тѣмъ болѣе, что его на рынокъ поступаетъ мало, слѣдовательно, затрудненій въ размѣщеніи не встрѣтится. Успѣхъ дѣла въ союзѣ обезпеченъ въ томъ случаѣ, если интересы производителя и потребителя будутъ одинаково оберегаться, но вопросъ, насколько это осуществимо практически.

Итакъ, еще привожу тѣ работы, въ которыхъ дѣятели кооперации должны принять участіе: это—улучшеніе молочности скота, закупка сильныхъ кормовъ, созданіе сбыта молока путемъ открытія маслодѣльныхъ заводовъ и созданіе центральной организаціи по продажѣ молочныхъ продуктовъ.

На насъ, какъ тыловыхъ работникахъ, лежитъ обязанность сдѣлать все, чтобы поддержать крестьянское хозяйство на уровнѣ мирнаго времени. Кооперативы, проявившіе себя въ созданіи дешеваго кредита, доставляющіе потребителю товары, должны принять дѣятельное участіе и въ поднятіи доходности крестьянскаго хозяйства путемъ введенія посѣвовъ разнообразныхъ полевыхъ культуръ и путемъ улучшенія молочности скота.

Работа, несомнѣнно, трудная и тяжелая, но къ ней рано или поздно придется приступить. Успѣхъ дѣла зависитъ главнымъ образомъ отъ степени проявленной самодѣятельности самого населенія и мѣстныхъ кооперативовъ.

Итакъ дружно за работу!

Инструкторъ по молочн. хозяйству *В. Орѣховъ*.



Перспективы кооперацiи въ Приморской области.

Кредитная кооперація въ предѣлахъ Приморской области возникла: съ 1908 года въ Хабаровскомъ районѣ и съ 1910 года въ районѣ Владивостокскаго Отдѣленія Государственнаго Банка. За этотъ семилѣтній періодъ въ болѣе населенныхъ пунктахъ края открыто 71 учрежденіе мелкаго кредита. По заключенію мѣстной инспекціи, Хабаровскій районъ достаточно уже обезпеченъ этого вида кооперативами. Что же касается Владивостокскаго района, то здѣсь организація сѣти учрежденій мелкаго кредита требуетъ дальнѣйшаго развитія въ виду обширности территоріи области и все продолжающійся колонизаціи края новоселами.

Большинство изъ существующихъ кредитныхъ товариществъ открывались первоначально въ густо населенныхъ мѣстностяхъ Южно-Уссурійскаго края, преимущественно по линіямъ желѣзныхъ дорогъ и въ пунктахъ, близко прилегающихъ къ крупнымъ центрамъ области, а затѣмъ уже сѣть учрежденій мелкаго кредита, постепенно расширяясь, охватила и болѣе отдаленныя поселенія Никольскъ-Уссурійскаго и Ольгинскаго уѣздовъ.

Но есть еще много переселенческихъ поселковъ въ глухихъ мѣстахъ области, удаленныхъ на значительныя разстоянія отъ мѣстона-

хожденія правленій существующихъ товариществъ, что является большимъ неудобствомъ въ пользованіи кредитомъ, почему было бы весьма цѣлесообразно въ такихъ далекихъ, обособленныхъ раіонахъ устраивать новыя, самостоятельныя учрежденія съ меньшимъ радіусомъ. Въ этомъ отношеніи особое вниманіе слѣдуетъ обратить на морское побережье отъ Владивостока до Императорской гавани.

Жители этого раіона, вслѣдствіе отстутствія удобныхъ путей сообщенія, удаленности отъ торгово-промышленныхъ центровъ края и малонаселенности Ольгинскаго уѣзда, встрѣчаютъ затрудненія въ хозяйственныхъ оборотахъ, будучи лишены свободнаго сбыта произведеній труда и постоянныхъ заработковъ. Наконецъ, неблагопріятныя климатическія и почвенныя условія, обстановка первобытной природы —все это ставитъ населеніе въ исключительно тяжелыя бытовыя условія.

Совокупность перечисленныхъ неблагопріятныхъ факторовъ парализуетъ всякія попытки населенія этихъ „медвѣжьихъ" угловъ использовать естественныя богатства края даже въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, для удовлетворенія собственныхъ жизненныхъ потребностей.

Въ виду этого инспекція мелкаго кредита занята обслѣдованіемъ поселеній морского побережья, избравъ для начала селенія Ольгинскаго уѣзда, группирующіяся въ многочисленныхъ горныхъ долинахъ, премыкающихъ къ бухтамъ всего русскаго побережья Японскаго моря и Татарскаго пролива (къ сѣверу отъ Владивостокскаго порта).

Но наличіе однихъ учрежденій мелкаго кредита, выполняющихъ чисто финансовыя функціи, далеко еще не исчерпываетъ вопроса о всестороннемъ улучшеніи условій хозяйственнаго устройства переселенцевъ на мѣстахъ, ибо кооперація, какъ таковая, стремится охватить всю хозяйственную жизнь деревни. Разнообразіе же хозяйственныхъ потребностей вызываетъ къ жизни и разнообразные по своимъ цѣлямъ кооперативы.

По условіямъ существованія колонизуемыхъ раіоновъ въ Приморской области всѣ виды кооперативовъ,—потребительныхъ, кредитныхъ, сельско-хозяйственныхъ и производительно-трудовыхъ—не только желательны, но и крайне необходимы; безъ нихъ жить нельзя крестьянину въ виду исключительно бытовыхъ условій окраинной жизни, когда нерѣдко наша русская деревня на Дальнемъ Востокѣ всецѣло попадаетъ въ руки торговцевъ, снабжающихъ сельское населеніе многими необходимыми жизненными продуктами и товарами.

Возникновеніе перечисленныхъ видовъ кооперации въ нашемъ краѣ принесло бы несомнѣнную пользу сельскому населенію вообще, а существующія кредитныя учрежденія содѣйствовали бы ихъ развитію, ибо учрежденія эти въ широкихъ размѣрахъ производятъ выдачу ссудъ для хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній, а также на пріобрѣтеніе инвентаря и проч. Слѣдовательно, кредитные кооперативы въ значительной мѣрѣ заинтересованы въ раціональной постановкѣ сельскаго хозяйства, кустарничества, животноводства, пчеловодства, рыболовства, морского, лѣсного и всякихъ другихъ промысловъ.

И если въ центральныхъ губерніяхъ Имперіи идетъ теперь созидательная работа по обновленію хозяйственнаго уклада деревни, то

здѣсь на Дальнемъ Востокѣ, куда широкою волною направляется народное переселеніе, тѣмъ болѣе приходится серьезно подумать о дальнѣйшей судьбѣ новоселовъ, попадающихъ здѣсь въ положеніе, нерѣдко граничащее съ полной безпомощностью.

Какъ бы ни было хорошо поставлено дѣло переселенія въ Приморской области, правительственнымъ агентамъ не подъ силу слѣдить за дальнѣйшими перипетіями жизни новоселовъ, водворенныхъ въ краѣ, ибо главная задача переселенческой организаціи—служить преемникомъ тѣхъ народныхъ массъ, которыя безпрерывною волною поступаютъ къ намъ и требуютъ огромныхъ заботъ, невольно заслоняющихъ собою попеченіе о прежде водворенныхъ переселенцахъ

Единственный исходъ, по нашему мнѣнію, для созданія благопріятныхъ условій жизни новоселовъ—это слѣдовать примѣру земствъ въ дѣлѣ насажденія кооперативныхъ организацій различныхъ типовъ, однако при обязательномъ условіи самой широкой поддержки со стороны правительства, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ культурно-просвѣтительномъ отношеніяхъ.

Выполненіе намѣченнаго кооперативнаго плана въ строгой последовательности, несомнѣнно, должно оказать благотворное вліяніе во всѣхъ проявленіяхъ крестьянской жизни. Вопросъ этотъ составляетъ не только глубокій интересъ мѣстной жизни, онъ имѣетъ огромное государственное значеніе въ смыслѣ закрѣпленія за Россіей самой отдаленной ея колоніи.

На ряду съ вопросомъ о матеріальной поддержкѣ кооперативовъ неразрывно стоитъ вопросъ культурно-просвѣтительный. Бывали примѣры здѣсь, когда населеніе, терпя нужду, но не уясняя себѣ задачи кредитной кооперации, долгое время не желало объединиться. Только за послѣднее время кредитныя товарищества все болѣе завоевываютъ на мѣстахъ симпатію населенія. То же самое надо предусмотрѣть и при насажденіи въ краѣ кооперативовъ другихъ типовъ, а потому является понятнымъ, что они, также какъ и кредитныя товарищества, нуждаются въ надзорѣ, и организація ихъ безъ руководительства спеціалистовъ инструкторовъ трудно осуществима.

Переходя теперь къ вопросу о томъ, какія именно формы кооперативовъ наиболѣе примѣнимы въ колонизуемыхъ районахъ, и разсматривая здѣсь всѣ четыре главныхъ вида кооперативныхъ организацій, надо придти къ слѣдующему выводу.

Кредитныя товарищества въ краѣ развиваются вполнѣ нормально. Сельско-хозяйственная организація по своей природѣ тѣсно связана съ жизнью деревни, а потому развитіе ея дѣятельности на мѣстахъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ имѣетъ огромное экономическое значеніе для новоселовъ края. Не менѣе видную роль въ благосостояніи народа занимаютъ кооперативы потребительные и производительно-трудовые. Для устраненія остраго экономическаго кризиса, созданнаго обстоятельствами военнаго времени и въ цѣляхъ борьбы съ торговцами въ Приморской области, вопросъ о насажденіи въ краѣ потребительныхъ обществъ необходимо поставить въ первую очередь. Широкое развитіе сѣти потребительныхъ организацій послужитъ мо-

гучимъ рычагомъ въ экономическомъ подъемѣ населенія, а частная торговля при наличіи такихъ учрежденій совершенно исчезнетъ въ русской деревнѣ.

Наглядным примѣромъ этому можетъ послужить волостное село Ново-Нѣжино (мѣсто ярмарки), Ольгинскаго уѣзда, гдѣ, съ возникновеніемъ „Общества потребителей с. Ново-Нѣжино", частная торговля окончательно вытѣснена.

Важной задачей правительства является также вопросъ о созданіи въ краѣ возможно большаго количества производительно-трудовыхъ артелей. Единственно этимъ путемъ, мнѣ кажется, возможно будетъ достигнуть наивыгоднѣйшаго и разумнаго использованія переселенцами естественныхъ богатствъ края. Разнообразіе отраслей мѣстной промышленности вызываетъ необходимость образованія различнаго рода профессіональныхъ товариществъ примѣнительно къ условіямъ каждой данной мѣстности. Въ прибрежномъ районѣ области жители помимо сельскаго хозяйства занимаются еще морскими промыслами, которые для населенія являются подсобными и имѣютъ временный характеръ въ зависимости отъ различныхъ неудачъ въ сельскомъ хозяйствѣ, вынуждающихъ населеніе искать иныхъ способовъ пропитанія.

Такое положеніе вещей нельзя, конечно, признать нормальнымъ. Необходимо научить населеніе пользоваться дарами моря не только для удовлетворенія жизненныхъ потребностей, но путемъ кооперативныхъ объединеній раціонально поставить морской промыселъ, доведя его до размѣровъ экспорта въ сосѣднія страны Востока, ибо рынки Китая и Японіи всегда обезпечиваютъ насъ въ сбытѣ рыбныхъ продуктовъ и морской капусты. Обиліе морской капусты по всему побережью материка и о. Сахалина даетъ возможность разсматривать добычу ея, какъ одинъ изъ главныхъ промысловъ края, такъ какъ водоросль эта, составляя продуктъ питанія желтой расы, имѣетъ неограниченный сбытъ на рынкахъ Китая.

Но, несмотря на широкій сбытъ и легкость добычи, промыселъ морской капусты до настоящаго времени находится въ зачаточномъ состояніи. Начиная съ 80-хъ годовъ и до русско-японской войны здѣсь существовалъ въ большомъ масштабѣ одинъ лишь промыселъ купцовъ Демби и Семенова, которые экспортировали съ Южнаго Сахалина большія партіи капусты, фрахтуя для этой цѣли особые пароходы.

Если бы населеніе побережья объединялось въ спеціальныя промысловыя артели, то оно, несомнѣнно, также успѣшно смогло вести это прибыльное дѣло. Въ одной лишь бухтѣ Судзухэ населеніе села Кіевскаго, дѣйствуя разрозненно, собираетъ ежегодно до пятнадцати тысячъ пудовъ капусты, выбрасываемой большими штормами на берегъ и вылавливаемой самымъ первобытнымъ способомъ. Этотъ цѣнный продуктъ сбывается тутъ же, на мѣстѣ, китайскимъ скупщикамъ отъ 50 до 80 коп. за пудъ, тогда какъ даже на рынкѣ Владивостока морская капуста продается по цѣнамъ отъ 1 руб. 50 коп. за пудъ.

Добыча крабовъ, чиримсовъ, устрицъ и другихъ видовъ моллюсковъ—также находится исключительно въ рукахъ корейцевъ и китайцевъ, добывающихъ все это въ нашихъ водахъ и намъ же сбывающихъ, какъ „деликатесы" по цѣнамъ заморскихъ товаровъ.

Б. Перлинъ.



Крымская пчела.

Крымская пчела принадлежитъ къ числу свѣтлыхъ южныхъ породъ пчелъ, характеризующихся вообще присутствіемъ желтой или, вѣрнѣе, грязно-оранжевой окраски на верхней части брюшныхъ колецъ, большею, по сравненіи съ сѣверными пчелами, подвижностью и плодовитостью. Всего болѣе эти пчелы подходятъ къ пчеламъ кавказскихъ предгорій. Внѣшнимъ ихъ признакомъ служитъ присутствіе оранжевой окраски на верхней части первыхъ двухъ, иногда только одного и очень рѣдко—трехъ брюшныхъ колецъ. Встрѣчаются семьи то съ большей, то съ меньшей интенсивностью этой окраски. Очень рѣдко приходится наблюдать присутствіе оранжевой окраски на луновидномъ возвышеніи на верхней сторонѣ грудного щитка, что указываетъ на родство этой пчелы съ южно-кавказской или сирійской. Никогда не приходилось видѣть у трутней крымскихъ пчелъ оранжевыхъ пятенъ на кольцахъ брюшка, какъ это свойственно трутнямъ итальянскихъ и сирійскихъ пчелъ.

Крымская пчела плодовита, но, къ сожалѣнію, сильно склонна къ роенію. Роевая горячка въ нѣкоторые благопріятные для роенія годы до такой степени овладѣваетъ этими пчелами, что онѣ не обращаютъ уже вниманія на прекращеніе взятка и все роятся. Маточники онѣ закладываютъ сотнями, а срѣзка маточниковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ ульѣ есть плодная матка или дѣтва младшаго возраста, ни къ чему не приводитъ, такъ какъ пчелы настойчиво продолжаютъ закладывать маточники. Великъ у нихъ и выводъ трутней, и склонность къ постройкѣ трутневыхъ ячеекъ. Благодаря этимъ склонностямъ, крымская пчела менѣе другихъ породъ пригодна для искусственнаго роенія и другихъ искусственныхъ манипуляцій, хотя, надо сказать, введеніе въ употребленіе искусственной вощины стало много облегчать управленіе этими пчелами.

Сравнивая работу крымскихъ пчелъ съ работой болѣе сѣверныхъ породъ, наблюдаемъ, что послѣднія раньше начинаютъ заливку меда въ зимній запасъ, рѣдко заводятъ дѣтву въ магазинныхъ отдѣленіяхъ и вообще лучше используютъ первый взятокъ, тогда какъ крымскія пчелы въ то же время обнаруживаютъ необъяснимую на первый взглядъ склонность къ чрезмѣрной закладкѣ дѣтвы, приводящую иногда къ тому, что по окончаніи главнаго взятка въ ульяхъ нѣтъ достаточныхъ запасовъ меда. Но, когда наступаетъ второй взятокъ, такія семьи оказываются болѣе къ нему подготовленными и наверстываютъ съ лихвой то, чего не добрали въ первый разъ. Надо думать, что продолжительность крымскаго лѣта и повторяющійся взятокъ способствовали выработкѣ описанныхъ качествъ крымской пчелы.

Въ числѣ другихъ ея качествъ нельзя не обратить вниманіе на ея незлобивый характеръ, позволяющій отнести ее къ числу наиболѣе кроткихъ породъ.

Склонность къ воровству меда изъ другихъ ульевъ у нея значительно развита. Зато она умѣетъ энергично защищаться отъ нападенія воровокъ и другихъ враговъ и вынослива въ отношеніи холода. Крымская пчела хорошо зимуетъ на открытомъ воздухѣ даже въ самыя холодныя зимы и, чѣмъ холоднѣе зима, тѣмъ меньше бываетъ потребленіе меда, потому что пчелы меньше вылетаютъ и спокойнѣе сидятъ. Зимніе облеты онѣ начинаютъ всегда раньше, чѣмъ зимующія при тѣхъ же условіяхъ сѣверныя пчелы.

Опытъ улучшенія крымской пчелы путемъ метизаціи ея съ другими породами показалъ, что для этой цѣли пригодны всего болѣе малороссійскія или украинскія пчелы. Сами по себѣ въ чистомъ видѣ онѣ малоинтересны, но первыя помѣси отъ нихъ неизмѣнно даютъ семьи съ повышенной производительностью. Недостаткомъ ихъ слѣдуетъ считать болѣе злой нравъ, а также еще то, что ихъ рои—перваки плохо идутъ на запахъ маточной травы; къ тому же онѣ обнаруживаютъ склонность высоко подниматься и далеко отлетать, что затрудняетъ ихъ уборку.

Е. О.

Около консервированія рыбы въ низовьяхъ Амура.

Говорятъ, что въ Германіи каждому вновь открывающемуся заводу, еще до войны, ставилось въ обязательство имѣть станки для производства предметовъ, необходимыхъ для арміи. Не мудрено, что тамъ, не смотря на блокаду,—и обиліе снарядовъ, и наличность продовольствія.

А у насъ—наоборотъ. У насъ вотъ что случилось всего три года тому назадъ.

Крестьянинъ сел. Лиманъ, Рождественской вол., Удскаго уѣзда, Н. А. Протасовъ пріобрѣлъ у японцевъ консервный заводъ для производства простыхъ пищевыхъ консервовъ изъ лососевыхъ; заводъ пріобрѣлъ не дорого – всего за 1,000 р. Заводъ японцы продали въ силу того, что онъ очутился, послѣ вступленія въ силу рыболовной конвенціи съ японцами, въ мѣстности, гдѣ нельзя производить обработку лососевыхъ иностранными рабочими. Протасовъ, покупая заводъ, расчитывалъ поставить его въ своемъ селеніи у себя на усадьбѣ или же арендовать участокъ земли, но безъ торговъ.

Обратился въ Приамурское Управленіе Государ. Имуществами. Оттуда отвѣтъ: препятствій къ постройкѣ завода на крестьянской усадьбѣ со стороны Управленія не встрѣчается, но съ тѣмъ, чтобы обработка лососевыхъ на немъ производилась, въ силу § 4-го Вр. правилъ объ Амурскомъ рыболовствѣ, своими силами безъ наемнаго труда. Протасовъ опять Управленію: какъ-же можно одному быть и машинистомъ, и консервнымъ мастеромъ, и вообще рабочей силой около завода? Управленіе отвѣчаетъ: «знать ничего не знаемъ; хотите съ наемными рабочими, снимайте землю для завода и для

права обработки на немъ лососевыхъ съ торговъ». Протасовъ этого не могъ сдѣлать по многимъ причинамъ экономическаго характера.

Заводъ, нѣколько лѣтъ работавшій у иностранцевъ и для иностранцевъ, попавъ въ русскія руки, погибъ. Какъ-бы пригодился теперь этотъ заводъ!

Заводъ погибъ—и Богъ съ нимъ... Развѣ мало добраго у нас погибаетъ? Жалѣть нужно, что погибла идея лучшей и цѣлесообразной обработки лососевыхъ, возникшая среди населенія.

Общеизвѣстно, что при консервированіи солью продуктъ теряетъ 1/3 часть своихъ питательныхъ и лучше усвояемыхъ нашимъ организмомъ бѣлковъ. На самомъ дѣлѣ, дабы не испортилась рыба при экспортѣ въ бочкахъ, ее нужно «усолить», нужно, чтобы получилась твердая масса. «Вотъ эта рыбка просолена добре, какъ доска; возьми за хвостъ, какъ хочешь, верти—она и не гнется; добрая рыбка!» говариваютъ купцы-экспортеры. Добрую рыбку можно „добре" и спрессовать. „Ну-ка, дружокъ, поверни, поверни винтикъ (4 пресса) еще разокъ", проситъ экспортеръ рабочихъ, наблюдая укупорку купленной имъ рыбы на промыслѣ. „Винтикъ" (въ 2 дюйма толщиною) повертывается рабочими до тѣхъ поръ, пока не затрещитъ бочка и на пуповинѣ ея не разойдутся клѣтки. Жидкость, уже состоящая исключительно изъ соковъ и жира, стекаетъ и бочка закупоривается. Требуется, чтобы въ бочкѣ было меньше разсолу, потому что провозъ лишняго пуда соленой воды за тысячи верстъ даетъ нѣсколько рублей непроизводительныхъ расходовъ, но разсолъ все-же необходимъ, такъ какъ безъ него продуктъ въ допотопной укупоркѣ (деревянная бочка) подвергнется вліянію воздуха и „заржавѣетъ".

Теряя одну треть бѣлковъ при простомъ засолѣ, на общей заготовкѣ края теряется около 1 1/2 милліоновъ пудовъ питательнаго вещества.

Вотъ что значитъ не имѣть консервныхъ заводовъ и мѣшать развитію всѣхъ начинаній въ этомъ направленіи!

Представители Управленія Государственныхъ Имуществъ могутъ возразить, что Управленіемъ поощрялось капиталистическое приготовленіе консервовъ и что въ низовомъ Амурѣ имѣется два завода—на рыбалкѣ Нижнее Пронгэ и на рыбалкѣ Озернахъ—и что заводы эти построены въ силу нажима Управленія Государственныхъ Имуществъ на арендаторовъ, т. е. въ силу кондицій, требующихъ отъ каждаго, снявшаго эти участки, обязательную постройку консервнаго завода.

Да, это—такъ. Заводы построены, но бѣда въ томъ, что на одномъ (Озернахъ) ничего не производится, на другомъ же (Пронгэ) изготовляется самое ограниченное количество, только опять-же въ силу нажима.

Въ чемъ-же дѣло, спросятъ? Дѣло въ томъ, что нужно создавать на первыхъ шагахъ мелкую промышленность, почти кустарное производство.

Въ началѣ во всякомъ дѣлѣ требуется, помимо мертвыхъ машинъ, живой умъ, энергія, иниціатива. Возьмемъ Пронгэнскій заводъ. Основатель завода г. Надѣцкій—очень дѣятельный предприниматель. Онъ вышелъ далеко впередъ изъ обусловленной кондиціями стоимости завода и поставилъ на берегахъ низового Амура дѣйствительно превосходно оборудованный консервный заводъ. Но г. Надѣцкій разорился на этомъ дѣлѣ. Во время постройки завода, лѣсопильни, рефрижератора и ледниковъ случился

плохой уловъ лососевыхъ. Теперь—другой арендаторъ, г. Миллеръ. Владѣетъ за безцѣнокъ: $^{1}/_{2}$-милліонную обстановку промысла онъ, по слухамъ, пріобрѣлъ за 150,000 рублей. Кажется, нужно-бы развернуться дѣятельности завода,—рыба ловится на ловушкахъ промысла съ избыткомъ, аренда казны пустячная (7142 р.), но г. Миллеръ находилъ невыгоднымъ продавать фунтовую коробку за 40 копѣекъ въ то время, когда кэта въ сыромъ цѣломъ видѣ стоила 20 коп. пудъ!

Будь-бы больше заводовъ, было-бъ больше конкурренціи, а главное—было-бъ больше популяризаторовъ жестяночныхъ консервовъ, такъ какъ, наравнѣ съ косностью нашихъ купцовъ, нужно не забывать и косность народныхъ массъ.

Старые способы засолки бросили-бы и, вѣроятно, остались-бы только способы приготовленія семги и балыковъ.

Вотъ какой характерный случай мнѣ пришлось наблюдать на рыбномъ рынкѣ въ Иркутскѣ въ 1898 году. Разскажу по порядку.

Нѣкій изъ мелкихъ рыбопромышленниковъ р. Енисея привезъ зимой въ Иркутскъ вмѣстѣ съ небольшой партіей свѣжихъ енисейскихъ моксуновъ, стерляди, осетровъ и нельмы, 100 п. свѣжей-же рыбы—пилятки и чира (изъ семейства сиговыхъ; пилятка до 5 ф. вѣсомъ, чира до 30 ф. штука). Нужно замѣтить, что это была первая попытка продажи енисейской рыбы на иркутскомъ базарѣ. Иркутскій рынокъ получалъ только обскую рыбу. Тоже изъ за косности крупныхъ енисейскихъ рыбопромышленниковъ, на иркутскій рынокъ проникла первой рыба томская, отстоящая отъ Иркутска вдвое дальше, чѣмъ рыба енисейская. Разложился торгашъ на базарѣ, началъ торговать. Моксуна, нельму, осетровыхъ берутъ хорошо, а отъ пилядки и чира при одномъ названіи отвертываются. „Что это за рыба «плядки»; что это за „чиръ"—переспрашивали съ волненіемъ купца барыньки, а брать не брали: даже отказывались въ корзину принять: торгашъ отдавалъ рыбу на пробу съ тѣмъ, что, если понравится, уплатятъ деньги. И такъ не берутъ. Задумался купецъ—выбросить рыбу и потерять 660 рублей и рынокъ—жалко. На слѣдующій базарный день рядомъ съ мерзлыми моксунами и осетрами на небольшомъ столикѣ, покрытымъ чистой скатертью, красовались два румяныхъ горячихъ пирога: одинъ—съ пиляткой, другой—съ чиромъ. Въ разрѣзѣ пироговъ сквозь струйки пара сверкали своей бѣлизной кусочки на самомъ дѣлѣ мясистыхъ и вкусныхъ чира и пилятки. Толпа, шумъ, толки... Правда, пришлось уговорить только трехъ или четырехъ барынекъ попробовать пирога и взять пилятки и чира, но и этого было достаточо. Черезъ недѣлю городъ зналъ о вкусной пиляткѣ и о еще болѣе вкусныхъ чирахъ, у которыхъ все мясо и почти нѣтъ головы,—до того она маленькая противъ туловища. Пилятки и чиры были проданы даже раньше популярныхъ моксуновъ и нельмы.

Несомнѣнно, что въ лицѣ г. Протасова Управленіе Государственными Имуществами раздавило одного изъ популизаторовъ, дѣятелей, которые, накапливаясь, создаютъ крупныя капиталистическія предпріятія.

Заводъ Протасова валяется въ сел. Лиманъ, заводъ Миллера застылъ, занесенный вьюгами, заводъ на Озернахѣ даже не извѣстенъ большой публикѣ, а консервы нужны, нужны, нужны...

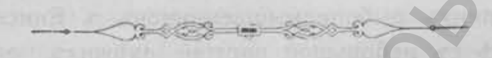
Что-же дѣлать?

Какъ можно скорѣе подготовить къ будущему сезону эти заводы для полной кипучей дѣятельности, при посредствѣ мѣстнаго Военно-промышл. Комитета, какъ можно скорѣе открыть доступъ мелкой промышленности, какъ можно скорѣе уничтожить § 4-й Вр. Правилъ объ Амурскомъ рыболовствѣ, убивающій инициативу отдѣльныхъ сельскихъ хозяевъ далекаго края. И чѣмъ скорѣе рѣшатся эти вопросы, тѣмъ скорѣй низовый Амуръ покроется заводами для консервовъ, ледниками для приготовленія семги и коптильниками для приготовленія вкусныхъ балыковъ.

Нужно развить или мелкую промышленность,—нормальный процессъ развитія и заселенія колоніальныхъ владѣній, или заводы изъять изъ рукъ косныхъ предпринимателей (часто иностранцевъ) и отдать ихъ общественнымъ организаціямъ (кооперативамъ).

Крестьянинъ ***Трофимъ Борисовъ.***

г. Николаевскъ, сел. Аліевка.



О бѣшенствѣ *).

Бесѣда 3-я.

Теперь переходимъ къ частному описанію картины бѣшенства у различныхъ животныхъ и у человѣка, причемъ въ виду того, что процессъ бѣшенства протекаетъ въ общемъ одинаково у всѣхъ животныхъ, остановимся болѣе подробно лишь на бѣшенствѣ у собакъ, какъ наичаще наблюдаемой формѣ; у другихъ животныхъ укажемъ только видоизмѣненія, которыя находятся въ зависимости отъ ихъ нормальнаго поведенія, темперамента и строенія тѣла.

Первые признаки буйнаго бѣшенства у собакъ заключаются въ измѣненіи поведенія и привычекъ. Собака становится мрачной, безпокойной, перестаетъ лаять; она то находится въ постоянномъ движеніи, то ложится на землю, какъ бы для отдыха, затѣмъ снова быстро поднимается и продолжаетъ прерванное движеніе; оставаясь пока еще ласковой, она не кусается, но не такъ уже послушна; становится разсѣянной и задумчивой, ищетъ уединенія и прячется подъ мебель и въ подстилку.

Послѣ короткаго промежутка спокойствія и сонливости наступаетъ періодъ возбужденія. Сильный свѣтъ или звукъ, а также шумъ и всякаго рода безпокойство усиливаютъ возбужденное состояніе собаки. Раздраженная присутствіемъ чужихъ лицъ и дѣтей, или же застигнутая врасплохъ неожиданнымъ прикосновеніемъ она отвѣчаетъ на зовъ и ласки хозяина ворчаньемъ или кусаніемъ. Замѣчается расширеніе зрачковъ и учащенное дыханіе. Вскорѣ наступаетъ измѣненіе аппетита и вкусовыхъ привычекъ. Животныя отказываются отъ обычной пищи, а грызутъ какія либо несъѣдобныя вещества. Глотаніе становится затрудненнымъ, куски вываливаются обратно изъ рта. Животныя принимаютъ такой видъ, какъ будто въ горлѣ у нихъ находится кость.

*) См. „Прим. Хоз." за 1916 г.

Немного спустя появляются признаки крайняго возбужденія. Изъ рта въ изобиліи вытекаетъ слюна. Собака, заключенная въ клѣтку, постоянно движется, роетъ когтями землю и рабрасываетъ солому, бросается на подносимые ей предметы, на замокъ клѣтки и съ яростью грызетъ ихъ. По временамъ она находится какъ бы въ состояніи галлюцинаціи: ловитъ мухъ, дѣлаетъ стойку передъ воображаемою дичью и хватаетъ ее въ пространствѣ или угрожающе нападаетъ, какъ бы преслѣдуя врага. Иногда наступаетъ моментъ просвѣтлѣнія и животное узнаетъ окружающихъ, но скоро опять погружается въ міръ галлюцинацій.

При бѣшенствѣ характерно измѣняется тембръ голоса: лай собаки становится хриплымъ и удвоеннымъ и сопровождается высокимъ протяжнымъ воемъ. Этотъ вой бѣшенства производитъ на зрителя сильное и неизгладимое впечатлѣніе: достаточно слышать его разъ, чтобы безъ труда узнать впослѣдствіи. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ лай бываетъ короткій, сиплый и только нѣсколько глухой или же собака, оставаясь спокойной, только слабо стонетъ.

Въ этомъ періодѣ болѣзни появляются дрожь и зудъ и, если мѣсто укуса доступно собакѣ, она начинаетъ лизать и затѣмъ кусать его. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ наступаетъ полная потеря чувствительности: уколы, ожоги и вообще раздраженія кожи едва ощущаются. Собака становится совершенно безразличной къ предметамъ, которые держатъ передъ нею. Она безъ колебанія впивается зубами и въ раскаленное желѣзо, и въ пылающіе угли, иногда кусаетъ даже собственное тѣло, разгрызая его въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до костей.

Въ дальнѣйшемъ развитіи болѣзни собака рветъ всѣ попадающіеся на глаза предметы и проглатываетъ самыя разнообразныя вещи: траву, солому, тряпки, камни и проч. Въ это время, если собака находится на свободѣ, она покидаетъ домъ хозяина, быстро убѣгая съ опущеннымъ хвостомъ и угрюмымъ взглядомъ; по пути она бросается на животныхъ и въ особенности на собакъ и людей, при чемъ долго не останавливается надъ своей жертвой. Послѣ болѣе или мѣнѣе продолжительнаго отсутствія, собака возвращается домой усталая, вся въ пыли и крови, или же продолжаетъ бѣгать, пока совсѣмъ не выбьется изъ силъ и не умретъ.

Припадки бѣшенства повторяются черезъ извѣстные промежутки времени.

Къ концу болѣзни жеваніе и глотаніе постепенно становится все труднѣе и труднѣе. Наступающій параличъ глотки дѣлаетъ невозможнымъ проглатываніе не только пищи, но и воды. Каждый взятый въ ротъ кусокъ пищи или глотокъ жидкости вызываютъ сильнѣйшія судороги, явленія задушенія и это заставляетъ жевотное избѣгать пищи и воды. Но распространенное названіе бѣшенства „водобоязнь" относится скорѣе къ бѣшенству человѣка, а не животныхъ, такъ какъ только въ очень рѣдкихъ случаяхъ одинъ видъ поставленной передъ ними воды, слѣдовательно, одна только мысль о глотаніи способна вызвать у нихъ припадокъ бѣшенства, какъ это бываетъ у человѣка. Обыкновенно же бѣшеныя *животныя не боятся воды* и, если глотаніе незатруднено, они часто пьютъ ее до тѣхъ поръ, пока вода не начнетъ выливаться обратно.

Ослабѣвшее животное почти не въ состоянiи уже держаться на ногахъ, бока впадаютъ, голосъ становится совершенно глухимъ, но вой продолжаетъ быть отрывистымъ и сохраняетъ свойственный ему оттѣнокъ. Послѣ общаго пораженiя наступаютъ паралитическiя явленiя, начинающiяся обыкновенно съ задней части, а иногда съ нижней челюсти и постепенно распространяются на остальныя части тѣла. Животное не можетъ стоять на ногахъ и ложится на бокъ, поднимаетъ только голову и переднюю часть тѣла, но тотчасъ же снова падаетъ. Дыханiе все болѣе и болѣе затрудняется, появляются судороги и, наконецъ, столбнякъ, послѣ котораго наступаетъ смерть.

При тихой формѣ бѣшенства быстрѣе наступаютъ параличи, чаще всего поражается и отвисаетъ нижняя челюсть, появляется обильное слюнотеченiе. Эти признаки, а также мутный взглядъ придаютъ животному характерный видъ. Оно не можетъ уже принимать пищи, какъ бы груститъ и проявляетъ безпокойство и стремленiе къ обнюхиванiю и облизыванiю предметовъ. Слизистая оболочка рта высыхаетъ, покрывается пылью и становится темной. Собака спокойна, не обращаетъ вниманiя на зовъ и какъ бы понимаетъ свою безпомощность. Отличительною особенностью этой формы бѣшенства является физическая невозможность и отсутствiе желанiя кусаться. Болѣзнь быстро развивается и смерть наступаетъ скорѣе, чѣмъ при буйной формѣ.

Кошки уже въ началѣ болѣзни обычно забираются въ какое нибудь темное мѣсто и протяжно мяукаютъ; у нихъ также проявляется стремленiе убѣгать изъ дома; онѣ нападаютъ на приближающихся къ нимъ людей и животныхъ, бросаются имъ въ лицо или кусаютъ ихъ сзади за ноги, наносятъ зубами и когтями тяжелыя пораненiя. Голосъ у нихъ также становится хриплымъ и своеобразно кричащимъ. Болѣзнь оканчивается параличами. Животное отказывается отъ пищи и питья, хотя параличъ жевательныхъ мышцъ у нихъ наступаетъ позже, чѣмъ у собакъ, и челюсть не отвисаетъ.

Лошади прежде всего обнаруживаютъ повышенную чувствительность въ мѣстахъ укуса, гдѣ образовались на мѣстѣ ранъ рубцы; онѣ грызутъ или растираютъ эти мѣста о твердые предметы. У животныхъ замѣчается безпокойство и пугливость при малѣйшемъ внѣшнемъ раздраженiи; они скребутъ ногами, переступаютъ съ мѣста на мѣсто, грызутъ ясли и другiе предметы, находящiеся вблизи; взглядъ безпокоенъ, устремленъ въ одну точку; зрачки расширены, временами зубы оскаливаются, изъ рта течетъ пѣнистая слюна. Иногда лошадь обнаруживаетъ наклонность бросаться на людей и животныхъ, особенно на собакъ, которыхъ она старается ударить ногами или укусить; съ яростью бросается на стѣнки стойла и съ такой силой хватаетъ зубами близъ находящiеся предметы, что иногда ломаетъ зубы. Бываютъ случаи, что она вырываетъ зубами куски собственнаго тѣла. Животное перестаетъ ѣсть обыкновенный кормъ и проглатываетъ разные неперевариме предметы, даже свои изверженiя; воду только обнюхиваетъ, но не пьетъ и поднявши голову, оттягиваетъ ее кверху, какъ бы зѣвая. При ржаньи замѣчается хриплость голоса. Скоро начинаются параличи, сначала глотательныхъ и жевательныхъ мышцъ, вслѣдствiе чего кормъ вываливается изъ рта, вода выливается черезъ носовыя отвер-

стія, а затѣмъ параличъ распространяется на туловище и конечности; лошади падаютъ на землю, нѣкоторое время лежатъ неподвижно и, наконецъ, издыхаютъ при сильныхъ судорогахъ.

У рогатаго скота первые признаки бѣшенства обнаруживаются также въ явленіяхъ необычайной возбужденности и безпричиннаго безпокойства. Животныя въ стадѣ останавливаются на одномъ мѣстѣ, безпокойно озираются по сторонамъ, оттягиваетъ по временамъ верхнюю губу, роютъ рогами и ногами землю, окидываютъ окружающее неподвижнымъ и дикимъ взоромъ и, наконецъ, яростно бросается на другихъ животныхъ и на людей и въ особенности на собакъ. Въ стойлѣ животныя стараются сорваться съ цѣпи, падаютъ и внезапно вскакиваютъ на ноги, трясутъ головой, становятся на дыбы, кусаютъ ясли, вскакиваютъ въ нихъ, а также на стѣны и кормушки, бьютъ о стѣны головой иногда съ такой силой, что обламываютъ рога. Появляется сильное слюнотеченіе, скрежетъ зубами, затрудненное глотаніе, жвачка совершенно прекращается, замѣчаются судороги отдѣльныхъ мышцъ. Быстро наступаетъ исхуданіе, появляются параличи и, наконецъ, животныя умираютъ въ совершенномъ отупѣніи.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ періодъ возбужденія протекаетъ быстро и мало замѣтно, или же совершенно отсутствуетъ; зато очень рано появляется слабость зада съ сильнымъ сгибаніемъ позвоночнаго столба, сопровождаемая вздутіемъ живота, затрудненіемъ глотанія и запоромъ. Животное отказывается отъ корма, принятая вода выливается обратно; параличи скоро распространяются по всему тѣлу и къ концу недѣли животное умираетъ.

У овецъ и козъ бѣшенство чаще всего наблюдается въ тихой формѣ. Въ рѣдкихъ случаяхъ буйнаго бѣшенства животныя, въ особенности козы становятся безпокойными и задорными: кидаются на стѣны и другіе предметы, на животныхъ и людей; козы бьютъ и кусаютъ своихъ собственныхъ козлятъ. Въ концѣ болѣзни появляются параличи.

У свиней болѣзнь почти всегда начинается очень рѣдко выраженными признаками возбужденія. Животныя бѣгаютъ туда и сюда, роются въ подстилкѣ, грызутъ и растираютъ мѣсто укуса, хрипло хрюкаютъ, или зарываются въ подстилку и лежатъ, но очень скоро снова вскакиваютъ, особенно при шумѣ или прикосновеніи къ нимъ, снова начинаютъ безпокойно бѣгать, при чемъ нападаютъ на другихъ животныхъ и на людей. Изъ рта течетъ слюна. Животныя съ яростью грызутъ безъ разбора всѣ попадающіеся имъ предметы; ищутъ воды, но не могутъ принимать ее. Поросята иногда внезапно на бѣгу падаютъ на переднія колѣни и продолжаютъ передвигаться съ помощью заднихъ ногъ. При наступленіи параличей животныя умираютъ.

У птицъ заболѣваніе начинается явленіями пугливости и безпокойства. Птицы бѣгаютъ съ взъерошенными перьями, испуганнымъ взоромъ и хриплымъ крикомъ; нападаютъ на здоровую птицу, а также на другихъ животныхъ и на человѣка, нанося удары клювомъ и когтями. Смерть наступаетъ при явленіяхъ параличей.

Явленія, которыми бѣшенство обнаруживается у животныхъ въ начальномъ періодѣ болѣзни, весьма неясны и большею частью сходны съ

таковыми же явленіями при другихъ болѣзняхъ. Это особенно нужно имѣть въ виду при подозрительной по бѣшенству собакѣ, какъ самомъ опасномъ въ этомъ отношеніи животномъ: по одному виду нельзя опредѣлить начала бѣшенства и потому всякая собака, привычки и характеръ которой внезапно измѣнились, должна быть признана подозрительной по бѣшенству и отдѣлена.

Распознаваніе бѣшенства представляетъ особую важность въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣются укушенныя животныя или люди. Для послѣдующаго леченія весьма важно знать—дѣйствительно ли укусившее животное было бѣшеное. Гораздо легче установить правильный діагнозъ болѣзни на живомъ животномъ, чѣмъ на убитомъ, поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо съ точностью установить—имѣется ли въ данномъ случаѣ бѣшенство, не слѣдуетъ торопиться убивать собаку, причинившую укусы, а нужно подъ надежной охраной сохранить ее въ живыхъ, наблюдать за нею дальше и ожидать наступленія естественной смерти. Явленія возбужденія, психическія разстройства и особенно послѣдующіе параличи представляютъ настолько характерную картину, что не представляется особыхъ затрудненій распознать бѣшенство. Если же укусившее животное въ теченіэ 4—5 дней не обнаруживаетъ указанныхъ явленій, то съ увѣренностью можно считать укусъ послѣдствіемъ случайнаго раздраженія.

Вскрытіе труповъ бѣшенныхъ животныхъ, въ особенности убитыхъ въ начальномъ періодѣ болѣзни, не даетъ никакихъ указаній или даетъ крайне ничтожныя. Отсутствіе въ желудкѣ нормальныхъ пищевыхъ веществъ и присутствіе инородныхъ тѣлъ служитъ до нѣкоторой степени указаніемъ на бѣшенство, но это явленіе встрѣчается и при другихъ разстройствахъ пищеваренія, особенно у молодыхъ собакъ. Наиболѣе точное посмертное опредѣленіе болѣзни даютъ прививки мозга подозрѣваемаго животнаго кролику или собакѣ, но это изслѣдованіе требуетъ большого промежутка времени, около 3—5 недѣль.

Скорѣе вопросъ рѣшается микроскопическимъ изслѣдованіемъ мозга, которое обнаруживаетъ при бѣшенствѣ, въ періодѣ полнаго развитія болѣзни, присутствіе «тѣлецъ Нэгри». Но если животное убито въ начальномъ періодѣ, то этихъ тѣлецъ можетъ и не быть.

Для того и другого изслѣдованія послѣ смерти собаки нужно отрѣзать голову и цѣликомъ послать ее во Владивостокъ на Пастеровскую станцію.

Бѣшенство человѣка начинается иногда послѣ долгаго скрытаго періода, когда онъ уже забываетъ объ укусѣ, нанесенномъ ему случайно пробѣжавшей по улицѣ собакой. Первые признаки болѣзни довольно часто обнаруживаются на мѣстѣ укуса.

Рубецъ или незажившая рана становятся болѣзненными, въ нихъ появляется ощущеніе зуда. Иногда болѣзнь начинается общею слабостью, головною болью. Но самымъ обычнымъ, характернымъ признакомъ служитъ угнетенное состояніе. Больной становится печальнымъ и унылымъ. Онъ не интересуется окружающей средой, занятъ исключительно собственными мыслями и ищетъ уединенія. Но вскорѣ наступаетъ сильное безпокойство и затѣмъ появляется непреодолимое влеченіе къ хожденію. Больной проходитъ большія разстоянія, ищетъ и находитъ временное успокоеніе въ

физическомъ утомленіи. По временамъ неспокойный сонъ сопровождается странными видѣніями, въ особенности если больному извѣстно возможное наступленіе болѣзни. Несомнѣнно, что какъ сила, такъ и форма душевныхъ страданій находятся въ тѣсной зависимости отъ темперамента больного и оттого, извѣстенъ ли ему весь ужасъ болѣзни. Но душевныя разстройства могутъ наступить и у тѣхъ больныхъ, которымъ даже совершенно неизвѣстно ожидающее ихъ несчастіе; даже дѣти, безъ всякой видимой причины, становятся печальными, прекращаютъ свои игры и часто вскрикиваютъ во снѣ.

Душевная подавленность и тоска во многихъ случаяхъ вдругъ смѣняется противоположнымъ настроеніемъ. Больные становятся веселыми почти до безумія, но вскорѣ къ нимъ возвращается прежнее состояніе. Переходы отъ печальнаго къ веселому настроенію могутъ происходить довольно часто. При дальнѣйшемъ развитіи болѣзни мысли больного и его рѣчь становятся своеобразно странными. Душевное разстройство можетъ достигнуть степени крайней подавленности съ признаками бреда преслѣдованія и самоубійства. У больного появляется повышенная чувствительность кожи, а также повышеніе слуховыхъ и зрительныхъ ощущеній. Во многихъ случаяхъ въ этомъ періодѣ болѣзни развиваются лихорадочныя явленія, больной чувствуетъ то жаръ, то холодъ. Замѣчаются также нарушенія дыханія и сердцебіенія. Такое состояніе продолжается отъ 2 до 8 дней.

Описанныя явленія постепенно усиливаются и болѣзнь переходитъ въ форму возбужденія. Первыя явленія, указывающія на то, что ядъ началъ свою разрушительную дѣятельность въ области продолговатаго мозга, выражаются разстройствомъ дыханія. Больной тяжело дышетъ, задыхается и прерываетъ дыханіе невольными вздохами. Дыханіе захватывается при вдыханіи, подобно тому, какъ это бываетъ при погруженіи въ холодную воду. Къ этому же времени развивается своеобразное чувство подавленности и страха, вскорѣ присоединяется и затрудненное глотаніе. Послѣднее явленіе особенно выразительно и характерно. Когда больной начинаетъ пить или глотать, появляется своеобразное стягивающее судорожное ощущеніе, которое появляется вдругъ и черезъ нѣкоторое время исчезаетъ. При новой попыткѣ больного принять питье или дѣлать глотательныя движенія, явленія эти повторяются. Судороги глотательныхъ мышцъ настолько болѣзненны и мучительны для больного, что, наконецъ, при каждой попыткѣ принять питье, его охватываетъ ужасъ (отсюда и названіе „водобоязнь"); взоръ становится неподвижнымъ, по всему тѣлу пробѣгаетъ дрожь, руки дрожатъ, челюсти судорожно сжаты, сердце сильно и болѣзненно бьется, дыханіе часто останавливается во время своеобразнаго сиплаго и громкаго вдыханія. Черезъ нѣсколько мгновеній эти судороги исчезаютъ, но при всякой новой попыткѣ принять питье, онѣ возвращаются въ болѣе сильной степени. Наконецъ, для того, чтобы вызвать судороги достаточно одного вида воды или плеска, а часто и одной мысли о питьѣ. Только въ очень рѣдкихъ случаяхъ больнымъ удается перенести нѣкоторые напитки или же удержать во рту для утоленія страшной жажды кусочки льда. Точно такія же судороги глотанія и дыханія вызываются внезапнымъ освѣщеніемъ глазъ или внезапнымъ приближеніемъ къ носу ка-

кого либо вещества съ сильнымъ запахомъ, а также дуновеніемъ въ лицо или на обнаженное тѣло. Судорожные припадки появляются все чаще и чаще и притомъ безъ всякихъ видимыхъ внѣшнихъ причинъ. Одновременно растетъ и сила припадковъ, дыханіе начинаетъ замедляться на болѣе продолжительное время, появляется одышка, угрожающая почти задушеніемъ. Рядомъ съ этимъ появляются судороги въ конечностяхъ и челюстяхъ.

Къ явленіямъ раздраженія со стороны продолговатаго мозга вскорѣ присоединяются раздраженія со стороны полушарій головного мозга. Больной дѣлается чрезвычайно безпокоенъ, не находитъ себѣ мѣста, мечется изъ стороны въ сторону и ползаетъ по землѣ; его мучаютъ разнообразныя галлюцинаціи, онъ ударяется головой объ стѣну, голосъ становится хриплымъ, рѣчь коротка и отрывиста. Иногда слышатся звуки, напоминающіе лай собаки. Больной начинаетъ кусаться, но преимущественно кусаетъ самаго себя, на окружающихъ, напротивъ, не нападаетъ и даже старается уйти отъ нихъ, опасаясь, что его будутъ кусать, поэтому поврежденія кого либо изъ окружающихъ больного бываютъ только въ рѣдкихъ случаяхъ.

Больные долго не теряютъ полнаго сознанія и потому страдаютъ невѣроятно. Только во время припадковъ наступаетъ душевное разстройство, которое можетъ достигнуть даже до буйства. Но послѣ припадковъ больной снова приходитъ въ сознаніе, однако, у него остается чувство глубокой печали, характеризующее его душевное настроеніе съ самаго начала болѣзни. Только съ дальнѣйшимъ развитіемъ болѣзни, когда припадки учащаются и становятся болѣе продолжительными, больного оставляетъ относительное спокойствіе между припадками. На лицѣ его отражается отчаяніе и предчувствіе приближающейся смерти, затѣмъ медленно разстраивается сознаніе. Такое полубезсознательное состояніе прерывается все вновь повторяющимися конвульсіями.

Въ этой судорожной формѣ развившагося бѣшенства наблюдаются также и другія важныя явленія, о которыхъ необходимо упомянуть. На 2-й или 3-й день появляется обильное слюнотеченіе. Слюны выдѣляется такъ много, что она вытекаетъ изъ ротовой полости и образуетъ вокругъ больного цѣлую лужу. Стараясь удалить накопившуюся во рту слюну, больной постоянно отплевывается, даже захватываетъ слюну руками и размазываетъ ее вокругъ себя. Часто больной самъ указываетъ окружающимъ на опасность слюны, въ иныхъ же случаяхъ, напротивъ, больной, находясь въ состояніи бреда, старается попасть слюной въ лицо ухаживающихъ за нимъ и съ такимъ видомъ, какъ будто онъ дѣлаетъ это съ злымъ умысломъ. Часто у больныхъ наблюдается судорожная кровавая моча и запоръ. Уже въ началѣ болѣзни часто можно наблюдать дрожаніе высунутаго языка и рукъ, позднѣе къ этому присоединяется дрожаніе лица. Температура тѣла повышена, къ концу болѣзни она вдругъ поднимается до 40—41,5 градуса, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и выше. Это внезапное повышеніе температуры является всегда предвѣстникомъ наступающей смерти (у животныхъ, наоборотъ, къ концу болѣзни температура падаетъ и предъ смертью бываетъ ниже нормальной). Форма возбужденія продолжается $1^1/_2$—4 дня. Бываютъ случаи, когда больной уми-

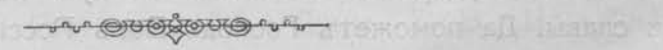
раетъ внезапно, во время припадка, или же послѣ, въ теченіе $^1/_2$—$^1/_4$ часа. Чаще же всего смерти предшествуетъ состояніе разслабленія или паралича, распространяющагося постепенно на все тѣло больного, при этомъ пропадаютъ всѣ явленія предшествующей формы: дыханіе становится ровнѣе, судороги прекращаются, глотаніе снова становится возможнымъ, но общая слабость все увеличивается. Возможность глотанія служитъ предвѣстникомъ близкой смерти. Разслабленіе, начинаясь съ отдѣльныхъ мышцъ, развивается до паралича лица, языка, глазъ и даже всей правой или лѣвой половины, наконецъ, наступаетъ общій параличъ. При наступленіи смерти сознаніе совершенно исчезаетъ, пульсъ едва прощупывается, появляется предсмертный потъ и пѣнистая жидкость между губами. Смерть наступаетъ или совершенно спокойно или ей предшествуютъ снова возобновившіяся судороги.

Паралитическая форма продолжается отъ 2-хъ до 18-ти часовъ, а весь процессъ бѣшенства 3—6 дней, съ момента появленія водобоязни больной рѣдко переживаетъ 2—3 дня.

Иногда и у человѣка быстро протекаетъ періодъ возбужденія и также, какъ и у животныхъ, быстро наступаетъ періодъ параличей; наблюдается тихая форма бѣшенства. При этой формѣ разстройства дыханія и глотанія никогда не достигаютъ степени водобоязни и больной до самаго конца можетъ пить воду. Смерть происходитъ обыкновенно позже, чѣмъ при буйномъ бѣшенствѣ,—приблизительно на 6-й день.

Бѣшенство человѣка, какъ и бѣшенство животныхъ, ни въ періодѣ скрытаго теченія, ни въ началѣ болѣзни не представляетъ ни одного признака, на основаніи котораго можно было бы съ увѣренностью сказать, что данный человѣкъ заразился бѣшенствомъ. Укушенная рана ничѣмъ не отличается отъ обыкновенной. Также и душевныя измѣненія и безпокойство, наблюдаемыя въ дальнѣйшемъ теченіи, могутъ возбудить подозрѣнія лишь въ томъ случаѣ, если ихъ нельзя связать съ какими нибудь другими причинами. Чтобы опредѣлить болѣзнь въ начальномъ періодѣ, нужно точно установить фактъ укуса бѣшенымъ животнымъ.

Ветеринарный врачъ *Бѣликовъ.*



Актъ отреченія отъ престола Императора Николая II.

Въ дни великой борьбы съ внѣшнимъ врагомъ, стремящимся почти три года поработить нашу родину, Господу Богу угодно было ниспослать Россіи новое тяжкое испытаніе. Начавшіяся внутреннія народныя волненія грозятъ бѣдственно отразиться на дальнѣйшемъ веденіи упорной войны. Судьба Россіи, честь геройской нашей арміи, благо народа, все будущее дорогого нашего отечества требуютъ доведенія войны во что бы то ни стало до побѣднаго конца. Жестокій врагъ напрягаетъ послѣднія силы и уже близокъ часъ, когда доблестная армія наша совмѣстно со славными нашими союзниками сможетъ окончательно сломить врага. Въ эти рѣшительные дни въ жизни Россіи, почли Мы долгомъ совѣсти облегчить народу Нашему тѣсное единеніе и сплоченіе всѣхъ силъ народныхъ для скорѣйшаго достиженія побѣды и, въ согласіи съ Государственною Думою, признали Мы за благо отречься отъ Престола Государства Россійскаго и сложить съ Себя Верховную власть. Не желая разстаться съ любимымъ Сыномъ Нашимъ, Мы передаемъ наслѣдіе Наше Брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу и благословляемъ Его на вступленіе на Престолъ Государства Россійскаго. Заповѣдуемъ Брату Нашему править дѣлами государственными въ полномъ и ненарушимомъ единеніи съ представителями народа въ законодательныхъ учрежденіяхъ, на тѣхъ началахъ, кои будутъ ими установлены, принеся въ томъ ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой родины призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества къ исполненію своего святого долга передъ нимъ, повиновеніемъ Царю въ тяжелую минуту всенародныхъ испытаній и помочь Ему, вмѣстѣ съ представителями народа, вывести Государство Россійское на путь побѣды, благоденствія и славы. Да поможетъ Господь Богъ Россіи.

Николай.

Г. Псковъ.
2-го марта 1917 г.

Министръ Императорскаго Двора
Генералъ-Адъютантъ *Графъ Фредериксъ.*

Актъ отреченія отъ престола Михаила Александровича.

Тяжкое бремя возложено на Меня волею Брата Моего, передавшаго Мнѣ Императорскій Всероссійскій Престолъ въ годину безпримѣрной войны и волненій народныхъ.

Одушевленный единою со всѣмъ народомъ мыслію, что выше всего—благо Родины нашей, принялъ Я твердое рѣшеніе въ томъ лишь случаѣ воспріять Верховную власть, если такова будетъ воля великаго народа нашего, которому надлежитъ всенароднымъ голосованіемъ, чрезъ представителей своихъ въ Учредительномъ Собраніи, установить образъ правленія и новые основные законы Государства Россійскаго.

Посему, призывая благословеніе Божіе, прошу всѣхъ гражданъ Державы Россійской подчиниться Временному Правительству, по почину Государственной Думы возникшему и облеченному всею полностью власти, впредь до того, какъ созванное въ возможно кратчайшій срокъ, на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія, Учредительное Собраніе своимъ рѣшеніемъ объ образѣ правленія выразитъ волю народа.

Михаилъ.

3 марта 1917 г.
Петроградъ.

Отреченіе Николая II было передано имъ въ вагонѣ въ Псковѣ военному министру А. И. Гучкову и члену Исполнительнаго Комитета Государственной Думы В. В. Шульгину, а Михаилъ Александровичъ подписалъ свое отреченіе во дворцѣ на Миллiонной въ Петроградѣ въ присутствіи всего состава Временнаго Правительства.

Изъ газетъ и сельско-хозяйственныхъ журналовъ.

— **Избы-читальни.** —Скучны зимы по деревнямъ и селамъ. Дни коротки. Едва поспѣетъ хозяинъ съѣздить за дровами—въ лѣсъ, или за сѣномъ—въ луга, какъ уже затемнѣло.

Зато безконечно долго тянутся ночи. Коротать ихъ въ одиночку скучно. Потому изстари и установился какъ то самъ-собою обычай собираться въ одну наиболѣе просторную избу, къ наиболѣе тароватому хозяину на бесѣдки.

Соберутся, поговорятъ о разныхъ новостяхъ, пошутятъ, табачку покурятъ,—смотришь, вечеръ то и пройдетъ.

Такъ было въ обычные годы. Съ началомъ же войны стремленіе къ бесѣдкамъ и сборищамъ въ одной избѣ увеличилось. Почти у всѣхъ кто-нибудь да находится на войнѣ, отъ кого-нибудь да получаютъ письма, что-нибудь да слышно про войну. Сверхъ того почти въ каждой деревенькѣ выписываются и газеты.

Всѣ интересовались письмами и слухами о войнѣ и сообщеніями газетъ. Мало этого, всѣ хотѣли обсудить положенія дѣлъ, обмѣняться мыслями.

Такъ и появились въ деревняхъ, вмѣсто избъ-бесѣдокъ, избы-читальни.

Изъ земствъ первое обратило вниманіе на избы-читальни Уфимское, которое рѣшило помогать избамъ-читальнямъ и улучшить ихъ, посылая имъ газеты, журналы, книги. Едва только населеніе Уфимской губерніи было оповѣщено о проектируемыхъ земствомъ къ открытію избъ-читаленъ, какъ въ управу стали въ массѣ поступать предложенія о предоставленіи помѣщеній подъ избы-читальни.

Примѣру Уфимскаго земства послѣдовало Ярославское. Ярославской губернской управой на каждую такую читальню выдается пособіе не свыше 20 руб. Ходатайство о пособіи удовлетворяется только въ томъ случаѣ, если оно возбуждено или поддержано уѣздной управой или правильно организованной библіотекой (открывающей читальню въ видѣ своего отдѣленія) или кооперативомъ, или народнымъ домомъ, учащими и вообще кѣмъ либо изъ лицъ, состоящихъ на земской службѣ. Читальнѣ должно быть обезпечено постоянное помѣщеніе, соотвѣтствующее своему назначенію.

Читальни-избы стали возникать и въ другихъ губерніяхъ по почину самихъ крестьянъ. Такъ, въ с. Пельмевѣ Пошехон. уѣзда, открыта читальня-изба. По буднямъ ее ежедневно посѣщаетъ 20—30 человѣкъ, а по праздникамъ и въ дни получки почты 50—60 душъ. Кромѣ газетъ, крестьяне читаютъ вслухъ сочиненія Гоголя, народные разсказы Л. Н. Толстого. Читаетъ вслухъ священникъ и наиболѣе грамотные изъ крестьянъ. Образовалась уже группа излюбленныхъ чтецовъ. Трогателенъ такой фактъ: мѣстные крестьяне подрядились возить дрова для одного

подрядчика. Вмѣсто обычнаго «могарыча», „на чай" или традиціонныхъ „листокъ," они потребовали отъ подрядчика 20 руб. въ пользу читальной избы. Сумма была уплачена, выписано больше журналовъ и газетъ. Избу отапливаютъ сами крестьяне. Расходъ опредѣленъ около 50 рублей. За послѣднее время читальню стали посѣщать женщины, особенно солдатки.

Несомнѣнно, избы-читальни будутъ открываться всюду. Въ большихъ селахъ—будутъ народныя дома, въ среднихъ—библіотеки-читальни съ чайными, въ мелкихъ—избы-читальни.

— **Возвращеніе къ стрѣламъ.** На Ангарѣ и въ Туруханскомъ краѣ, въ виду отсутствія пороха, инородцы, по словамъ „Р. С.," вернулись къ первобытнымъ орудіямъ для пушного промысла—лукамъ. По отзыву русскихъ охотниковъ, инородцы стрѣляютъ изъ лука очень мѣтко. Съ самаго высокаго дерева бѣлка сбивается одной стрѣлой.

— **Растеніе кендырь (турка).** Въ послѣднее время выясняется важное значеніе для военныхъ и промышленныхъ цѣлей прядильнаго растенія кендыря или турка (Apocynum sibiricum). Въ виду этого состоящая при Императорской Академіи Наукъ Комиссія по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи обратилась къ Губернскимъ Земскимъ Управамъ съ просьбой сообщить ей въ возможно непродолжительномъ времени, не было ли въ предѣлахъ губерній опытовъ разведенія этого растенія и какіе получены результаты, а также указать Комиссіи лицъ, интересующихся этимъ растеніемъ, и сообщить ихъ адреса. Свѣдѣнія эти Комиссія проситъ направлять въ Петроградъ, Ботаническій Музей Императорской Академіи Наукъ, Университетская Набережная, д. 5, Академику Ивану Парфеньевичу Бородину.

— **Замѣна мяса дрожжами.** Подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта Е. Л. Зубашева, состоялось совѣщаніе профессоровъ-спеціалистовъ по гигіенѣ, техникѣ и химіи, созванное по иниціативѣ центральнаго военно-промышленнаго комитета для выясненія вопроса о возможности замѣны мясной пищи сухими дрожжами, продуктомъ, получившимъ широкое распространеніе въ эту войну въ германской арміи.

Въ совѣщаніи приняли участіе профессора: г. г. Степановъ, Славцовъ, Введенскій и др.

Совѣщаніе, послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣніями, единогласно признало сухія дрожжи безусловно здоровымъ и полезнымъ питательнымъ продуктомъ, который вполнѣ можетъ замѣнить мясо.

Съ технической стороны изготовленіе сухихъ дрожжей также не можетъ вызвать затрудненій, при условіи выписки соотвѣтствующихъ машинъ изъ-за границы.

Заключенія этого совѣщанія препровождены въ центральный военно-промышленный комитетъ.

— **Пчеловодство въ Сибири.** Томская губернія по количеству пасѣкъ и числу ульевъ (500.000) занимаетъ первое мѣсто не только въ Сибири, но и вообще въ Россіи. За послѣднее десятилѣтіе здѣсь получили распространеніе рамочные ульи и въ настоящее время рамочныя пасѣки исчисляются сотнями, съ количествомъ ульевъ отъ 20 до 800 штукъ. Вмѣ-

стѣ съ ростомъ рамочныхъ пасѣкъ явился спросъ и на опытныхъ пчеловодовъ. Въ виду этого томское общество пчеловодства устраиваетъ въ 1917 году съ 1 января по 1 сентября восьмимѣсячные курсы по пчеловодству для воиновъ-инвалидовъ, расчитанные на 40 слушателей.

Для проведенія курсовъ общество имѣетъ опытно-показательную пасѣку въ 40 ульевъ, залъ для чтенія лекцій, музей и библіотеку. На организацію курсовъ Департаментомъ Земледѣлія выдано томскому обществу пчеловодства пособіе въ размѣрѣ 10 275 рублей.

— Въ результатѣ **опытовъ разведенія мака** для полученія опія, производившихся Министерствомъ Земледѣлія въ Семирѣченской области въ 1916 году, установлено, что для успѣха дѣла необходимы слѣдующія условія:

1) Маковыя поля необходимо намѣтить по возможности въ одномъ мѣстѣ, а не въ разныхъ, и не малыми площадями, какъ было въ этомъ году, потому что тогда значительно облегчится надзоръ.

2) Разрѣшать посѣвы мака только самымъ надежнымъ лицамъ, добросовѣстно доставлявшимъ опій въ этомъ году.

3) Сдѣлать опытъ сдачи цѣлыхъ плантацій одному лицу съ обязательствомъ доставить опредѣленное количество опія.

4) Брать для посѣва сѣмена отъ лицъ, опій которыхъ далъ большій процентъ морфія.

5) Обязательно выдавать задатки на расходы по культурѣ мака и сбору опія сообразно площади посѣва.

6) Китайскимъ подданнымъ не разрѣшать посѣва вовсе—въ этомъ году труднѣе всего было получить опій именно отъ дунганъ—китайскихъ подданныхъ.

7) Построить помѣщенія для сушки въ раіонахъ сбора, чтобы сразу приступить къ сушкѣ.

8) Назначить военную охрану для надзора за сборомъ опія и сдачей его въ казну.

9) На случай возможнаго, въ виду переживаемыхъ событій, недостатка рабочихъ рукъ для обработки маковыхъ плантацій, желательно облегчить и упростить полученіе для работы военнообязанныхъ киргизъ или военно-плѣнныхъ.

10) На должность наблюдателей за сборомъ опія и сушкой его слѣдовало бы заблаговременно приглашать лицъ, свободныхъ отъ служебныхъ обязанностей.

— **Доходность овцы въ мелкомъ крестьянскомъ хозяйствѣ.** Я три года держу овецъ и учитывалъ получаемый отъ нихъ доходъ. И въ настоящее время скажу, что не могу съ ними разстаться, такъ какъ имѣю отъ нихъ хорошій доходъ. Самое важное то, что для овцы требуется мало корма. Выпасъ и зимній кормъ мнѣ стоитъ очень дешево, такъ какъ я выпасываю на одномъ и томъ же участкѣ корову и овецъ.

Зимой я кормлю овецъ въ одномъ помѣщеніи съ коровой. Выбрасываемая коровой изъ яслей солома и сѣно подбираются овцами, затѣмъ разнаго рода объѣдки, самые грубые корма, какъ бурьянъ, все перерабатывается, какъ на фабрикѣ, овцами.

Нужно замѣтить только, что много овецъ въ мелкомъ крестьянскомъ хозяйствѣ держать—неподходящее дѣло.

Самое лучшее, если въ хозяйствѣ имѣется одна корова, прибавлять къ ней двухъ—трехъ овецъ.

Я завелъ въ своемъ хозяйствѣ одновременно одну корову и одну овцу, и за три года овца въ доходности не далеко отстала отъ коровы. За три года я получилъ отъ одной овцы слѣдующій доходъ. Отъ продажи ягнятъ—15 руб. Шерсти получилъ 1 пудъ 12 фун. на сумму 11 руб. 75 коп. Въ настоящее время имѣю 6 штукъ овецъ на сумму 42 руб. Всего, слѣдовательно, 68 руб. 75 коп. Если раздѣлить эту сумму на три года, то получится въ годъ 22 руб. 92 коп. Это—доходъ отъ одной овцы за каждый годъ, когда она сама стоитъ 10—12 рублей и когда совершенно незамѣтно для хозяйства выкормлена.

Кооперативная жизнь.

— **Московскій народный банкъ** получилъ предложеніе открыть отдѣленіе для обслуживанія кооперативныхъ предпріятій въ Восточной Сибири. Наиболѣе соотвѣтствующимъ центромъ признана Чита, гдѣ и предположено открыть новое отдѣленіе банка.

— **Подоходный налогъ и потребительскія общества.** Директоръ Департамента окладныхъ сборовъ обратился къ управляющимъ казенными палатами съ циркулярами по поводу предъявляемыхъ нѣкоторыми палатами къ потребительскимъ обществамъ требованій о предоставленіи, согласно закона о подоходномъ налогѣ, свѣдѣній относительно пайщиковъ этихъ обществъ. Циркуляръ разъясняетъ, что законъ о подоходномъ налогѣ касается акціонерныхъ обществъ и компаній, а также паевыхъ и иныхъ обществъ и кредитныхъ учрежденій. Къ потребительскимъ же и инымъ экономическимъ обществамъ соотвѣтствующія требованія закона о подоходномъ налогѣ не относятся.

— **Кооперативное производство.** Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства, Харьковскій Союзъ учрежденій мелкаго кредита и Товарищество потребительныхъ обществъ Юга Россіи предполагаютъ совмѣстно пріобрѣсти въ Харьковѣ крупный участокъ земли для возведенія на немъ построекъ для кооперативныхъ предпріятій. Въ ближайшее время намѣчены къ осуществленію такія предпріятія: мукомольная мельница, макаронная фабрика, конфектная фабрика, спичечная фабрика и склады для товаровъ всѣхъ вышепоименованныхъ учрежденій.

— **Черниговскія земледѣльческія артели.** Острый недостатокъ въ рабочихъ рукахъ и сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ настойчиво выдвигаетъ въ настоящее время вопросъ объ организаціи въ селахъ хлиборобскихъ артелей,—товариществъ для совмѣстной обработки земли. Къ сожалѣнію, организація такихъ артелей идетъ медленнымъ шагомъ. Между тѣмъ, примѣръ существующихъ артелей говоритъ за то, что хлиборобамъ нечего бояться этого дѣла. Такъ, между прочимъ, нѣкоторыя Черниговскія земледѣльческія артели-товарищества существуютъ уже нѣсколько лѣтъ и

дѣла ихъ идутъ успѣшно. Товарищество въ селѣ Зазиркахъ существуетъ уже болѣе 5-ти лѣтъ. Въ него входятъ 14 членовъ, арендующихъ у помѣщика участокъ въ 140 ½ десятинъ; участокъ раздѣленъ на 16 долей (два члена имѣютъ по двѣ доли). Обработка и уборка всего участка производится всѣмъ товариществомъ—«гуртомъ». Пашутъ въ 16 плуговъ, боронуютъ въ 16 боронъ, сѣютъ поочередно, жнутъ въ 32 серпа, косятъ въ 16 косъ, молотятъ въ 16 цѣповъ. На такихъ же началахъ производится вывозъ удобренія. Урожай сѣна и хлѣбовъ дѣлятъ члены товарищества копнами по жребію. Таковъ же порядокъ въ товариществѣ въ селѣ Ворголъ, Ярославской волости, состоящемъ изъ 17 домохозяевъ и существующемъ съ 1913 года; оно арендуетъ 44 ½ десятины. Третье товарищество, въ селѣ Дѣдовѣ, располагаетъ уже не арендованной, а купленной землей, въ размѣрѣ 40 ½ дес., членовъ въ артели восемь. Здѣсь доли участниковъ не равны; онѣ точно оговорены въ купчей. Но все же участокъ этотъ обрабатывается членами сообща; каждый изъ нихъ выставляетъ рабочую силу соразмѣрно причитающейся на его долю площади земли. Матеріальные результаты дѣятельности всѣхъ этихъ артелей успѣшны.

— **Общества свободныя отъ налога.** Государственному промысловому налогу не подлежатъ: (ст. 371 п. 10 Положенія о промысловомъ налогѣ) „потребительныя о-ва, основной капиталъ коихъ не превышаетъ 10 тысячъ рублей".

За основной капиталъ о-ва, подлежащій налогу, принимается нарицательная сумма всего капитала, значащаяся по отчету предпріятія за истекшій операціонный годъ. Къ основному капиталу приравнивается: паевой, складочный, вступной и другіе замѣняющіе его капиталы. (Ст. 463 Пр. обл.). Такимъ образомъ, за основной капиталъ въ о-вѣ потребителей при исчисленіи нормы въ 10,000 руб. принимаются всѣ собственные капиталы о-ва, кромѣ запасного и другихъ капиталовъ, если они предусмотрѣны уставомъ (капиталъ имущественный, фондовый и друг.).

О-ва эти освобождаются отъ промысловаго налога, вмѣстѣ съ принадлежащими имъ заведеніями (пекарни, сапожныя мастерскія и проч.), независимо отъ того, кѣмъ эти о-ва устроены, гдѣ они находятся—въ городахъ или сельскихъ поселеніяхъ, и производится ли ими продажа предметовъ потребленія только своимъ членамъ, или же и постороннимъ лицамъ. Складочныя помѣщенія, принадлежащія о-вамъ потребителей, также освобождены отъ обложенія промысловымъ налогомъ.

О-ва потребителей, не имѣющія 10 тысячъ основного капитала, освобождаются не только отъ выборки приказчичьихъ свидѣтельствъ и уплаты процентнаго налога съ жалованья служащихъ, но и отъ дополнительнаго сбора съ прибыли.

Потребительныя о-ва, освобожденныя отъ обложенія налогомъ, обязаны, въ теченіе мѣсяца по утвержденіи общимъ собраніемъ или Собраніемъ Уполномоченныхъ годового отчета представлять въ мѣстную Казенную Палату полный годовой отчетъ и балансъ въ 4-хъ экземплярахъ, скрѣпленный Правленіемъ въ законномъ составѣ и бухгалтеромъ, а также копію протокола объ утвержденіи означеннаго отчета.

Если въ указанный срокъ отчетъ и балансъ представленъ не будетъ, то Палата налагаетъ денежное изданіе (штрафъ) и если это постановле-

ніе не будетъ обжаловано въ мѣсячный срокъ въ губернское присутствіе или штрафъ не будетъ внесенъ, то Палата взимаетъ пеню въ размѣрѣ 1 % въ мѣсяцъ.

Законъ не освобождаетъ потребительныя общества отъ платежа земскихъ сборовъ за недвижимыя имущества въ тѣхъ обществахъ, гдѣ имѣется своя собственность.

Однако, освобожденныя отъ уплаты промысловаго налога потребительныя общества, торгующія табакомъ, табачными издѣліями, виномъ и водочными издѣліями, обязаны выбирать установленные ст. 511 и 919 Уст. Акц. Собр. патенты для права продажи этихъ товаровъ.

Одно изъ потребительныхъ обществъ, вслѣдствіе того, что оно допускало отступленіе отъ своего устава, было признано Сенатомъ торговымъ товариществомъ, и было обложено государственнымъ промысловымъ налогомъ, хотя общество это имѣло менѣе 10,000 руб. капитала. Поэтому необходимо особенно строго слѣдить за исполненіемъ слѣдующихъ пунктовъ устава:

1. Чтобы въ члены общества принимались только лица, имѣющія на то право по уставу.

2. Чтобы вообще собраніе членовъ общества опредѣлило условія отпуска товаровъ постороннимъ покупателямъ.

3. Чтобы кредитъ членамъ общества допускался только на условіяхъ, опредѣленныхъ общимъ собраніемъ.

4. Чтобы постороннимъ покупателямъ кредитъ ни въ коемъ случаѣ не допускался.

5. Чтобы велся опредѣленный учетъ забора членовъ.

6. Чтобы общество не открывало лавокъ за предѣлами района своей дѣятельности, указаннаго въ уставѣ.

Неисполненіе этихъ пунктовъ повлекло указанное выше разъясненіе Сената.

ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ.

— **Приготовленіе сметаны.** Сметана обыкновенно приготовляется изъ сливокъ, полученныхъ отстойнымъ способомъ или съ помощью сепаратора.

Само собою разумѣется, что хорошую, доброкачественную сметану можно приготовить только изъ сепарированныхъ сливокъ.

Сливки, предназначенныя для приготовленія сметаны, должны быть значительно гуще, чѣмъ для масла. Изъ жидкихъ сливокъ сметана получается, легко перекисаетъ, при чемъ въ ней образуются крупинки, напоминающія творогъ.

Сливочный винтъ въ сепараторѣ отъ установки котораго зависитъ выходъ сливокъ, долженъ быть поставленъ такимъ образомъ, чтобы 1 фунтъ сливокъ получался изъ каждыхъ 10 фун. пропущеннаго молока.

При жидкомъ молокѣ винтъ устанавливается такимъ образомъ, чтобы 1 фунтъ сливокъ получался изъ 11—12 фун. молока.

Прежде чѣмъ сливки ставятся для заквашиванія, онѣ должны быть *сейчасъ же послѣ сепарированія хорошенько охлаждены. Послѣ* охлажденія онѣ подогрѣваются до 26° по Реомюру и къ нимъ прибавляютъ закваску либо изъ чистыхъ молочно-кислыхъ культуръ, либо изъ хорошей готовой сметаны, которой берется отъ $2^1/_2$ до 4 фунтовъ на пудъ сливокъ.

Калантаръ совѣтуетъ для полученія хорошей ровной сметаны, безъ комковъ, поступать съ закваской слѣдующимъ образомъ.

Прежде чѣмъ влить закваску въ сливки, хорошенько ее растереть, подливая къ ней немного парного молока. Послѣ же того, какъ закваска уже влита въ сливки, ее слѣдуетъ хорошенько размѣшать, чтобы она разошлась равномѣрно по всей жидкости.

Затѣмъ, для того, чтобы сливки не успѣли отстояться и дать неоднородную сметану—внизу жидкую, а вверху жирную—ихъ необходимо черезъ извѣстные промежутки взбалтывать. Сначала взбалтываніе производятъ два раза черезъ каждые полчаса, потомъ раза 2—3 черезъ каждый часъ. При появленіи, однако, признаковъ закисанія сливокъ—взбалтываніе производить не рекомендуется.

Посудой для заквашиванія сливокъ обыкновенно служатъ деревянныя кадочки, выкрашенныя масляной краской.

Помѣщеніе, гдѣ ставятся для сквашиванія сливки, должно имѣть около 16—20° тепла по Реомюру. При такой температурѣ сливки обыкновенно поспѣваютъ черезъ 10—15 часовъ, послѣ чего онѣ немедленно должны быть перенесены въ холодное помѣщеніе съ температурой въ 6—7° по Реомюру.

Крайне важно для полученія вкусной сметаны высшаго качества, не пропустить момента поспѣванія сливокъ, т. е. того времени, когда онѣ должны быть перенесены изъ теплаго помѣщенія въ холодное.

Уловить моментъ готовности сливокъ—говоритъ Калантаръ—важная задача въ приготовленіи сметаны: упустишь—перекиснетъ сметана и будетъ кислая и непрочная; недоквасишь—будетъ сладка, безъ должнаго аромата и недостаточно густа. Поэтому, за часъ до предполагаемаго времени готовности, нужно попробовать сметану, если она сгустилась настолько, что положенная на тарелку не расползается и пріобрѣла пріятный ароматъ и вкусъ молодой сметаны, то тотчасъ же вынести на холодъ. Если же еще масса жидка, то подождать, пока не дойдетъ.

Сметана, поставленная для дозрѣванія въ холодное помѣщеніе при 6—7° становится готовой обыкновенно черезъ 12—24 часа. Трогать и помѣшивать сметану въ это время не совѣтуютъ.

Готовая, дозрѣвшая сметана имѣетъ кисловато-сладкій вкусъ, причемъ она настолько густа, что ее можно рѣзать ножемъ. При температурѣ въ 5—7° она можетъ въ такомъ видѣ сохраняться 2—3 мѣсяца.

Для упаковки сметаны обыкновенно употребляются кадки вмѣстимостью въ 5—6 пудовъ. Передъ наполненіемъ кадки должны быть хорошенько пропарены и вымыты кипяткомъ, а затѣмъ остужены чистой холодной водой.

Самый верхній слой сметаны, какъ содержащій много микробовъ, въ кадку не перекладываютъ, и его снимаютъ отдѣльно для собственнаго употребленія.

Сметана, по наполненіи кадки, прикрывается кружкомъ пергаментной бумаги, которая передъ этимъ парится въ кипяткѣ и затѣмъ остуживается.

На рынкѣ къ хорошей сметанѣ предъявляется требованіе, чтобы она содержала отъ 40 до 44% жира. При содержаніи жира менѣе 40% сметана считается непервосортной. Поэтому на тѣхъ заводахъ, гдѣ приготовляется сметана, всегда долженъ быть приборъ Гербера для опредѣленія жира.

Помимо обыкновенной, въ продажѣ встрѣчается также прессованная сметана, которая приготовляется слѣдующимъ образомъ.

Обыкновенная сметана раскладывается на густой холстъ, натянутый на особые станки, на холстѣ она держится около сутокъ, за какое время сыворотка стекаетъ и сметана получается очень сгущенной или, какъ говорятъ, прессованной. Въ подобной сметанѣ содержаніе жира обыкновенно достигаетъ 60%.

Зимой, при отправкѣ сметаны съ завода, нужно имѣть въ виду, что она отъ сильныхъ морозовъ портится, почему слѣдуетъ кадки со сметаной обшивать войлокомъ и рогожей.

— **Уничтоженіе кочекъ на лугахъ и выгонахъ.** Мнѣ хочется подѣлиться съ читателями однимъ изъ простѣйшихъ способовъ уничтоженія кочекъ на лугахъ и выгонахъ, который былъ примѣненъ мною въ 1914 году. Временемъ уничтоженія кочекъ мною была выбрана поздняя осень,— послѣ дождя, когда наступили морозы и кочки подмерзли; орудіемъ служила простая массивная мотыга. Для удаленія кочекъ слѣдуетъ при основаніи кочки съ двухъ сторонъ ударить остріемъ мотыги, и кочка отскакиваетъ безъ малѣйшаго труда. Послѣ этого кочки слѣдуетъ свезти куда-либо въ затѣненное мѣсто и сложить слоями, по возможности, каждый слой пересыпая известью; подъ дѣйствіемъ извести кочки быстрѣе разлагаются, и черезъ два года изъ кочекъ получается прекрасная компостная земля.

Кочки такимъ же образомъ удобно удалять на выгонахъ, когда послѣдній предназначенъ для распашки, ибо если мы будемъ распахивать кочковатый выгонъ, то пласты не будутъ ложиться правильно и будутъ, во-первыхъ, мѣшать дальнѣйшей распашкѣ, а во-вторыхъ, если они будутъ лежать ребромъ, то задержится надолго разложеніе пластовъ.

Весною на образовавшихся плѣшинахъ (мѣсто, гдѣ были кочки) засѣваютъ смѣсь различныхъ травъ, и такимъ образомъ у насъ черезъ два года получается лугъ уже безъ кочекъ.

Благодаря примѣненію такой мотыги, мелкое хозяйство можетъ избѣжать покупки кочкорѣза и избавиться отъ излишнихъ затратъ.

— **Простой способъ нумерованія ульевъ.** Я дѣлаю такъ. Беру листочки отъ календаря, вырѣзываю осторожно острымъ ножемъ цифры—и трафаретъ готовъ. Смазываю крахмальнымъ клейстеромъ его и накладываю на лобовую стѣнку улья. Спустя минутъ 15—10, закрашиваю бѣлилами. Какъ только просохнетъ, смываю листочки тряпочкой, намоченной теплой

водой. И готово. Дешево и красиво. А въ лѣсу, гдѣ я живу, трафареты взять негдѣ.

— **Копченіе птицы и рыбы.** Копченіе производится въ особыхъ сооруженіяхъ, называемыхъ коптильнями, въ которыя проникаетъ дымъ, отдѣляющійся при неполномъ сгораніи горючихъ матеріаловъ. Лучшими изъ нихъ считается щепа твердыхъ породъ: дуба, клена, ясеня, а для приданія аромата прокапчиваемымъ продуктамъ подъ конецъ копченія добавляютъ къ топливу немного можжевельника, а за неимѣніемъ его—еловыя шишки, сосновыя опилки и т. п. Привожу описаніе коптильни, наиболѣе подходящей для мелкаго хозяйства. Коптильня состоитъ изъ просторнаго помѣщенія безъ оконъ, съ двускатной крышей, покоящейся на стропилахъ и вывершенныхъ боковыхъ стѣнахъ. Со стороны фасада имѣется входная дверь, рядомъ съ которой въ стѣнѣ находится небольшое отверстіе, служащее для притока воздуха во время разведенія огня для полученія дыма. Въ крышѣ дѣлается нѣсколько вытяжныхъ трубъ; въ стѣнкахъ же коптильни по длинѣ ея укрѣпляются на разныхъ высотахъ деревянныя перекладины съ вбитыми въ нихъ гвоздями, къ которымъ подвѣшиваютъ окорока для копченія. Такая коптильня на $1^1/_2$ аршина углубляется въ землю. Стѣны выводятся изъ кирпича, а крыша дѣлается деревянная. Огонь разводятъ прямо на полу, при чемъ горючее должно только тлѣть. Во все время копченія дверь должна быть закрыта, отверстіе же и дымовыя трубы открыты. Въ каждой коптильнѣ, въ углу, устраиваютъ особую печь, такъ называемую румянку, для ускореннаго копченія окороковъ. Она состоитъ изъ топки, изъ которой горячій дымъ проникаетъ въ печь и здѣсь подрумяниваетъ нанизанные на палки, выставленныя въ пазы стѣнъ печи окорока; копченіе длится не болѣе 2—3 часовъ. Въ румянкахъ коптятъ также рыбу, птицу.



Къ свѣдѣнію г.г. заказчиковъ на матокъ кавказской сѣрой породы изъ Бакурьянскаго питомника пчелиныхъ матокъ.

Въ виду того, что спросъ на матокъ Кавказской сѣрой породы изъ питомника, организованнаго Кавказской Шелководственной Станціей въ м. Бакурьянахъ, превышаетъ то количество, которое можетъ выпустить питомникъ, во избѣжаніи излишней переписки Кавказская Шелководственная Станція увѣдомляетъ:

1) Заказы на матокъ будутъ исполняться въ ограниченномъ количествѣ не болѣе трехъ матокъ одному лицу.

2) Не выполненные заказы въ истекшемъ пчеловодномъ сезонѣ будутъ по мѣрѣ возможности удовлетворены въ первую очередь въ будущемъ сезонѣ.

3) Во избѣжаніи гибели матокъ въ дорогѣ, Питомникъ станціи оставляетъ за собой право, при высылкѣ матокъ по почтѣ руководствоваться выборомъ времени по своему усмотрѣнію, принимая во вниманіе мѣсто направленія матокъ въ южные или сѣверные районы.

4) Погибшія въ дорогѣ матки замѣняются живыми, при условіи обратной доставки не вскрытыхъ посылокъ или представленія станціей соотвѣтствующихъ протоколовъ о гибели матокъ въ дорогѣ.

5) Наложеннымъ платежомъ заказы на матокъ не принимаются.

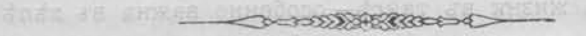
6) Пріемъ заказовъ на 1917 г. прекращенъ.

7) Цѣна матокъ съ пересылкой 2 руб. 50 коп.

8) Ранѣе іюня мѣсяца матки высланы быть не могутъ.

9) Заказы и деньги на матку высылаются по слѣдующему адресу: Тифлисъ, Кавказская Шелководственная Станція.

10) Рои пчелъ не высылаются.



По поводу кровавой мочи рогатаго скота.

Въ № 1—2 (январь и февраль) «Приморскаго Хозяина» 1917 г. стр. 26 между причинами неудачъ хозяйства названа 5-ой кровавая моча рогатаго скота. Причина этой болѣзни долго оставалась загадочной. Но нѣсколько лѣтъ тому назадъ я гдѣ то читалъ, будто тщательными изслѣдованіями установлено, что она происходитъ отъ клещей. Если скотъ пасется въ кустахъ и пожираетъ помимо травы и вѣтки съ листьями древесныхъ породъ, на которыхъ водятся клещи, то кровавая моча является часто.

Это можетъ совпадать и съ наблюденіемъ, про которое говоритъ г-жа О. Савицкая въ журналѣ „Приморскій Хозяинъ", что въ ея стадѣ при пастухѣ кровавой мочи не случалось, тогда какъ у крестьянъ той же области, скотъ которыхъ пасется безъ пастуха, эта болѣзнь часто является.

Пастухъ, вѣроятно, пасетъ свое большое стадо въ 50 головъ преимущественно на открытомъ лугу и хорошо кормленный скотъ менѣе расположенъ пожирать вѣтки кустовъ, нежели голодный крестьянскій скотъ, который притомъ безъ пастуха чаще заходитъ въ кустарникъ.

Въ здѣшней мѣстности Лифляндской губерніи кровавая моча прежде тоже довольно часто случалась, преимущественно у крестьянъ, но иногда и въ моемъ стадѣ, а съ тѣхъ поръ, какъ мое стадо въ 200 головъ почти исключительно пасется на осушенномъ, вспаханомъ, удобренномъ туками и засѣяннномъ травой торфяномъ болотѣ, т. е. на искусственно культивированномъ пастбищѣ, кровавой мочи болѣе не случается.

Поэтому, если кровавая моча показывается въ опасномъ размѣрѣ, то соотвѣтственно названному наблюденію, слѣдуетъ по возможности избѣгать пастбища въ кустарникахъ.

Графъ Ѳ. Г. Бергъ.



Лѣсной отдѣлъ.

(Редактируется Председателемъ Прим. Лѣсного Общества Л. П. Хомяковымъ).

Роль лѣса въ колонизаціи Николаевскаго района.

Громоздкій по величинѣ, незамѣнимый въ обращеніи по доступности своей рѣшительно всякому, лѣсной матеріалъ получаетъ особенную цѣнность при легкости доставки его къ мѣсту потребленія. Дорога—этотъ піонеръ и проводникъ жизни въ тайгѣ—особенно важна въ дѣлѣ эксплоатаціи лѣса. Поэтому въ основу дѣленія лѣсныхъ площадей, какъ въ отношеніи цѣнности ихъ, такъ и по пригодности къ заселенію, должно положить отношеніе ихъ къ дорогѣ.

Горный характеръ мѣстности съ отсутствіемъ значительныхъ открытыхъ пространствъ, почти уничтожающій возможность повсемѣстнаго веденія скотоводства, а только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, да еще при запасахъ сѣна на 8 мѣсяцевъ въ году, а суровый климатъ, тормозящій земледѣліе, достаточно ясно опредѣляютъ сущность основъ осѣдлой жизни въ Николаевскомъ районѣ. Только промышленность (лѣсъ, золото, рыба, уголь, желѣзо) можетъ прикрѣпить прочно населеніе къ мѣстамъ, гдѣ скотоводство и огородничество могутъ имѣть только подсобный характеръ.

Указанное положеніе оправдывается и въ дѣйствительности. Въ самомъ дѣлѣ, мѣстные крестьяне въ большинствѣ случаевъ являются промышленниками. Покупая всѣ продукты первой необходимости съ пароходовъ и расплачиваясь въ большинствѣ случаевъ прямо или косвенно рыбой, пойманной на своихъ участкахъ, крестьянинъ во многихъ случаяхъ рискуетъ остаться безъ средствъ къ жизни. Достаточно подуть неблагопріятному вѣтру, чтобы нанести съ моря ледъ и отклонить ходъ рыбы по ранѣе намѣченному пути; достаточно во время хода рыбы разразиться шторму, чтобы уловъ крестьянина не оправдалъ даже затратъ на сооруженіе приспособленій для лова. Ловъ рыбы въ количествѣ 10—15 бочекъ на семью въ своей основѣ имѣетъ нѣкоторую долю риска и азарта. Ясно, что своими силами 1 семья наловить такое количество рыбы не въ состояніи; приходится нанимать рабочихъ, содержать которыхъ надо въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, а пользоваться ихъ трудомъ въ продолженіи немногихъ дней. Рыбный промыселъ такъ сильно занимаетъ населеніе, что покосы производятся почти исключительно наемными рабочими.

Переходя къ дѣленію лѣсныхъ массивовъ по цѣнности ихъ въ экономическомъ и по пригодности къ заселенію смыслѣ, должно сказать, что за единицу разстоянія приходится принять удаленность перваго горнаго хребта отъ водоема. Такъ какъ въ Николаевскомъ районѣ въ громадномъ большинствѣ случаевъ ближайшій горный хребетъ отстоитъ отъ воднаго пути только на 15—10 верстъ, а часто и еще ближе, то и лѣсныя насажденія должны быть раздѣлены на 2 полосы: 1-я—прибрежная, до горнаго хребта, а 2-я—захребтовая, въ глубь тайги.

Значеніе лѣса, какъ въ первой, такъ и во второй полосахъ, будетъ существенно отличаться другъ отъ друга. Въ прибрежной полосѣ, гдѣ лѣсъ значительно вырубленъ, особенно въ своей строевой части, значеніе его будетъ подсобнымъ, 1—лѣса сравнительно немного—запасъ не больше 10—15 к. с. на десятину, 2—главное занятіе прибрежной полосы несомнѣнно будетъ занятіе рыбной ловлей, даже при его полной убыточности—скажется привычка. Въ захребтовой полосѣ лѣсъ будетъ служить единственной опорой въ существованіи, какъ за дальностью разстоянія отъ рыбныхъ ловель, такъ и по почти полной насыщенности рыболовныхъ участковъ ловцами.

Состояніе насажденій, надо думать, почти ясно для всякаго: въ прибрежной полосѣ, гдѣ рубки ведутся, можно сказать, четвертый десятокъ лѣтъ и гдѣ на помощь рубкамъ всегда добросовѣстно приходили пожары, лѣсъ, конечно, остался самый незавидный и хватить его для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ можетъ только при самомъ бережливомъ отношеніи къ нему. Въ противоположность этому въ захребтовой полосѣ лѣсъ не эксплоатировался и если поврежденъ, то только пожарами и въ размѣрахъ сравнительно небольшихъ. Наличіе лѣса, и притомъ хорошаго качества, въ этой полосѣ несомнѣнно.

Первое, зачѣмъ въ Николаевскій районъ добровольно явился житель Россіи, была рыба. Рыбный промыселъ естественно нуждался въ лѣсныхъ матеріалахъ, начиная съ заѣздка и кончая бочками. Какъ бы примитивны въ началѣ не были эти надобности, лѣсъ для удовлетворенія былъ необходимъ. Будучи добываемъ въ началѣ собственными силами и исключительно на надобности своего хозяйства, лѣсъ затѣмъ сталъ привлекать для разработки и лицъ, главное занятіе которыхъ былъ лѣсной промыселъ. Еще и въ настоящее время добыча лѣса и его обработка находятся у лицъ, владѣющихъ рыбными промыслами. Не касаясь причинъ такого совмѣщенія, можно установить, что лѣсной промыселъ занимаетъ подчиненное положеніе къ нѣкоторымъ отраслямъ промышленности и лѣсъ размѣщается исключительно на рынкахъ мѣстныхъ.

Современная лѣсопромышленность настолько дифференцировалась, что можно съ очевидностью установить нѣсколько категорій лѣсопромышленниковъ. Такихъ категорій, надо полагать, не меньше 3, а именно: 1—Предпріятіе капиталистическое, 2—мелкій предприниматель-рядчикъ и 3—крестьянинъ-кустарь.

Первая категорія лѣсопромышленниковъ, имѣя возможность вложить въ дѣло значительныя средства, для дѣятельности своей имѣетъ и неблагопріятныя условія. Первое условіе—рабочій вопросъ, а второе—концессіонная эксплоатація лѣса. Хроническій недостатокъ опытныхъ русскихъ рабочихъ понижаетъ производительность предпріятія въ 2—2,5 раза, какъ показалъ опытъ Уральскихъ предпріятій. Неопытность и меньшая работоспособность китайскихъ рабочихъ нѣсколько затрудняютъ примѣненіе машинныхъ пріемовъ заготовки лѣса, а при обычномъ способѣ работы для эксплоатаціи значительнаго количества лѣсныхъ запасовъ необходимо сооруженіе дорогостоящихъ дорогъ. Сооруженіе этихъ дорогъ будетъ подъ силу лѣсному предпріятію только при концессіонномъ способѣ эксплоатаціи.

Вторая категорія лѣсозаготовщиковъ—это рядчики съ смѣшаннымъ способомъ работы. Работая иногда самостоятельно, достигаютъ хорошихъ результатовъ; въ большинствѣ случаевъ работая по заказу крупныхъ промышленниковъ, изъ работы не извлекаютъ возможнаго дохода.

Третья категорія—крестьянинъ-кустарь. Какъ во второй категоріи, такъ и здѣсь, нѣкоторые заготовщики косвеннымъ образомъ работаютъ отъ промышленниковъ. Главнѣйшій промыселъ—бочарный.

Переходя къ лѣсному хозяйству и промышленности крестьянской, должно сказать, что, возникнувъ въ силу нѣкоторыхъ мѣстныхъ промышленныхъ надобностей, крестьянская промышленность въ настоящее время ни иниціативой, ни дѣятельностью не обладаетъ и перебивается кое-какъ.

Причинами такого положенія крестьянской промышленности необходимо признать: 1—отсутствіе въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, осѣвшихъ на мѣстахъ свыше 5 лѣтъ, не только лѣсного, но и вообще надѣла, 2—отсутствіе техническихъ знаній и организованности, 3—сравнительно неважныя качества оставшагося лѣса и 4— лѣсъ принужденъ играть роль чисто подсобную за нахожденіемъ поселеній въ полосѣ рыбныхъ промысловъ.

Для расчета дохода, могущаго быть полученнымъ съ крестьянскаго лѣсного надѣла при существующихъ условіяхъ, можно привести слѣдующія соображенія. Ежегодный приростъ съ 1 десятины лѣса, по изслѣдованіямъ таксаціонной партіи въ Какинской бухтѣ (20 верстъ отъ г. Николаевска), равенъ въ среднемъ 0,33 к. с. Съ крестьянскаго надѣла въ 15 десятинъ приростъ дастъ около 5 к. с. въ годъ. Изъ этихъ 5 к. с. на долю строевого лѣса придется самое большее 1 к. с. Считая рыночную цѣну строевого лѣса въ лучшемъ случаѣ по 20 к. за 1 к. ф., т. е. 44 р. за к. с. (около 75 к. за пог. в.) и дровъ въ 20 р. за кубъ, получимъ возможный доходъ при полномъ сбытѣ въ 124 рубля на семью.

Однако, какъ было указано, вывезти лѣсъ изъ-за горныхъ хребтовъ почти невозможно и весь расчетъ принимаетъ чисто условную форму. Въ дѣйствительности этотъ лѣсъ будетъ имѣть значеніе только для промышленника-концессіонера, имѣющаго возможность проложить необходимый подъѣздной путь къ сплаву. Истинная доходность этихъ лѣсовъ въ формѣ крестьянскихъ надѣловъ во всякомъ случаѣ не будетъ превышать доходности крестьянскихъ лѣсовъ по области, а таковая исчислена г. Меньщиковымъ всего лишь въ 1 рубль съ десятины, т. е. со всего надѣла только 15 рублей на семью. Этотъ доходъ, какъ главнѣйшій и, пожалуй, для захребтовой полосы единственный, для существованія семьи явно недостаточенъ.

Такимъ образомъ, крестьянское лѣсное хозяйство, даже въ лучшемъ случаѣ, при полномъ использованіи лѣсного матеріала, не дастъ средствъ для существованія семьи. Отсюда—вялость и заброшенность крестьянскаго лѣсного хозяйства, надо думать, коренится не только въ равнодушномъ отношеніи крестьянина къ своему лѣсному хозяйству, но и въ чемъ-то другомъ.

Указанныя соображенія съ достаточной убѣдительностью говорятъ за то, что, съ одной стороны, надѣлъ въ 15 десятинъ для веденія лѣсного хозяйства слишкомъ малъ, и съ другой стороны, что принятая система хозяйства вкладываетъ въ лѣсное дѣло слишкомъ мало труда.

При повышенiи надѣла до 50 десятинъ и измѣненiи способа обработки древесины съ механическаго въ лучшемъ случаѣ на химическiй, доходъ 1 семьи значительно увеличится. Приростъ древесины на 50 десятинахъ будетъ около 15 к. с., изъ которыхъ до 3 к. с. пойдетъ на покрытiе домашнихъ нуждъ, а 12 к. с. могутъ быть подвергнуты химической обработкѣ. Приблизительный расчетъ показываетъ, что изъ 12 к. с. древесины въ конечномъ результатѣ получится продуктовъ на сумму около 1000 рублей (150 пуд. укс. кислоты на 600 рубл., метиловаго спирта около 10 пуд. на 40 руб., до 125 пуд. смолы на 250 рублей и до 600 п. угля на 150 рублей). Считая ремонтъ завода въ годъ 75 руб. и погашенiе его стоимости въ 150—200 рублей, чистый доходъ получится около 800 рублей. Доходъ этотъ долженъ нѣсколько повыситься, такъ какъ расчетъ велся на приростъ всего въ 0,33 к. с. и на оборудованiе завода 4-мя семействами; приростъ во многихъ случаяхъ будетъ выше, а соединенiе для оборудованiя завода большаго количества семей уменьшитъ расходъ по постройкѣ, ремонту и аммортизацiи. Увеличенный доходъ въ среднемъ надо считать до 1000 рублей на семью.

Продукты сухой перегонки дерева, добытые на крестьянскихъ заводахъ, необходимо будетъ очищать на заводахъ болѣе совершеннаго оборудованiя, устроенныхъ или промышленниками, или кооперативомъ, или же, наконецъ, земствомъ и правительствомъ.

Такимъ образомъ, для использованiя лѣсныхъ запасовъ Николаевскаго района съ возможностью дать существованiе переселенцу желательно:

1) Лѣсной надѣлъ будущихъ засельщиковъ увеличить до 50 дес.

2) Въ основу использованiя лѣса положить химическую обработку древесины.

3) Заводы для сухой перегонки дерева устраивать на кооперативныхъ началахъ со ссудой отъ казны на постройку и оборудованiе заводовъ до 20 лѣтъ.

4) Распространять техническiя знанiя по химической обработкѣ древесины, какъ школьнымъ путемъ, такъ и чисто практическимъ въ самомъ ближайшемъ будущемъ.

5) Всячески поощрять кооперативы.

Лѣсничiй *Кривенко.*

Всѣмъ кооперативамъ Приморской области.

Приморское Общество Сельскаго Хозяйства, въ цѣляхъ помочь кооперативамъ имѣть для веденiя счетоводства и вообще дѣлъ кооператива подготовленныхъ людей, устраиваетъ съ 1 iюля сего года въ г. Владивостокѣ двухмѣсячные кооперативные курсы для подготовки лицъ, работающихъ въ кооперативныхъ организацiяхъ области, по прилагаемой при семъ программѣ. Курсы состоятся, если найдется не менѣе 20 слушателей.

Для поступленія на эти курсы требуется: достаточная грамотность и знаніе дѣйствій съ простыми числами и дробями.

Принимая во вниманіе то, что наши сельскіе кооперативы крайне нуждаются въ лицахъ, знакомыхъ съ веденіемъ дѣла въ коопераціи Совѣтъ Общества проситъ Васъ **сообщить немедленно**, предполагаете ли Вы командировать на эти курсы кого либо изъ своихъ служащихъ или членовъ Правленія или вообще членовъ Вашего кооператива, сообщивъ при этомъ слѣдующія свѣдѣнія:

1) Какое получило образованіе командируемое лицо (домашняго образованія, сельская школа, 2-класное сельское училище и т. п.).
2) Какую должность это лицо занимаетъ у Васъ?
3) Какое жалованье получаетъ въ мѣсяцъ?
4) Сколько ему лѣтъ отъ роду?
5) Отчетъ объ оборотахъ Вашего кооператива за 1916 годъ и число членовъ въ вашемъ кооперативѣ.
6) Годъ основанія Вашего кооператива.

Къ этому Совѣтъ Общества присовокупляетъ, что только для 20 слушателей, командируемыхъ кооперативами, Общество можетъ предоставить безплатную квартиру, суточныя деньги на содержаніе во время курсовъ не свыше 1 рубля въ день на человѣка и кромѣ того освободить отъ платы за слушаніе лекцій. Совѣтъ Общества оставляетъ за собою право избрать изъ представленныхъ кооперативами кандидатовъ 20 лицъ, которыя будутъ пользоваться вышеназванными льготами.

Прочіе же слушатели должны будутъ содержаться за свой счетъ или за счетъ кооператива и платятъ за слушаніе лекцій за весь курсъ 80 рублей (70 руб. плата за лекціи и 10 руб. за учебныя пособія).

Во всѣхъ случаяхъ проѣздъ до Владивостока и обратно за Вашъ счетъ или за счетъ слушателя, Общество же на проѣздъ и содержаніе въ пути слушателей расходовъ на себя не принимаетъ.

По окончаніи курсовъ слушателямъ будетъ произведенъ экзаменъ и лицамъ, успѣшно прошедшимъ курсъ, будутъ выданы свидѣтельства объ этомъ.

Предсѣдатель Общества *Сухановъ.*

Секретарь *Солдатовъ.*

Краткая программа курсовъ для кооперативныхъ дѣятелей.

I. Русскій языкъ.

Первый мѣсяцъ (25 часовъ).

Краткій курсъ этимологіи. Диктовки и разнообразныя упражненія на грамматическія темы. Особенное вниманіе будетъ обращаться на письменныя работы и имъ будетъ удѣляться большая часть времени.

Второй мѣсяцъ (25 часовъ).

Краткій курсъ синтаксиса. Чтеніе и передача содержанія прочитаннаго устно и письменно. Диктовки. Знакомство съ біографіями и значеніемъ въ литературѣ и разборъ главнѣйшихъ произведеній русскихъ писателей. Письменныя работы какъ классныя, такъ и домашнія. Письмо сочиненій.

II. Бухгалтерія

въ связи съ коммерческой корреспонденціей.
(80 часовъ).

А). Общее счетоводство.

Группировка цѣнностей и оборотовъ съ ними. Счета, ихъ подраздѣленіе и устройство. Названіе лѣвыхъ и правыхъ страницъ. Запись простѣйшихъ оборотовъ. Основной законъ счетоводства. Вещественные счета. Личные счета. Оборотная вѣдомость. Балансъ.

Понятіе о бухгалтерскихъ книгахъ и ихъ подраздѣленіе. Журналъ. Главная книга. Заключеніе книгъ—мѣсячное и годовое. Выводъ результатовъ отъ дѣятельности предпріятія. Инвентарь. Три способа открытія и закрытія книгъ. Вспомогательныя книги. Способы веденія книгъ: журнальный меморіальный и способъ подъ названіемъ журналъ-главная (американскій).

Б). Спеціальное счетоводство.

Особенности счетоводства въ кооперативахъ. Паевой капиталъ. Оборотный капиталъ. Книга пайщиковъ. Учетъ товаровъ черезъ подотчетнаго приказчика. Выводъ результатовъ. Погашеніе имущества и расходовъ. Дивидендъ.

В). Прохожденіе курса сопровождается составленіемъ соотвѣтствующаго рода коммерческихъ писемъ и циркуляровъ.

III. Коммерческая ариѳметика.

(40 часовъ).

Сокращенные пріемы вычисленій въ дѣйствіяхъ съ цѣлыми и дробными числами. Процентныя вычисленія. Монетныя вычисленія. Вексельно-курсовыя вычисленія. Товарныя вычисленія. Калькуляція товаровъ. Процентныя бумаги. Текущіе счета. Три способа заключенія контокоррентовъ.

IV. Коммерція въ связи со свѣдѣніями по торговому и промышленному законодательству.

(20 часовъ).

Понятіе о промышленности и торговлѣ. Виды промышленности. Торговля и ея виды. Происхожденіе и значеніе торговли въ народномъ хозяйствѣ. Торговля оптовая, розничная и мелочная. Внутренняя и внѣшняя торговля; ввозъ и вывозъ; транзитъ.

Торговыя лица и условія пріобрѣтенія ими правъ на торговлю. Торговецъ. Главный приказчикъ. Подручные приказчики и ученики. Бухгалте-

ры, конторщики, кассиры и др. служащія лица. Договоръ личнаго найма. Личныя качества торговаго персонала, вліяющія на успѣхъ предпріятія.

Форма предпріятій. Единоличныя предпріятія. Торговыя товарищества: полное, на вѣрѣ и акціонерное. Торговая фирма. Товарищества на началахъ взаимности и круговой поруки.

Предметы торговли. Товары въ тѣсномъ смыслѣ; ихъ мѣра, вѣсъ, марки, клейма и этикеты. Цѣнныя бумаги: государственные фонды, акціи и облигаціи частныхъ и общественныхъ учрежденій. Виды цѣнныхъ бумагъ: государственныя, общественныя и частныя, гарантированныя, негарантированныя, именныя и на предъявителя. Тиражъ. Купоны. Дивидендъ.

Вспомогательные для торговли агенты и промыслы. Маклера, аукціонисты и диспашеры. Коммиссіонеры. Транспортное дѣло. Транспортъ по желѣзнымъ дорогамъ и желѣзнодорожные тарифы. Водный транспортъ и фрахты. Экспедиторство.

Торговыя операціи. Открытіе торговаго заведенія и дѣйствія, съ нимъ связанныя. Торговая запись. Фирма. Циркуляры. Рекламы. Покупка и продажа товара. Рынокъ и цѣна, причины колебанія рыночныхъ цѣнъ. Обязанности продавца и покупателя въ договорѣ купли-продажи. Покупка на пробу, съ пробой и по образцамъ. Купля-продажа на срокъ. Поставка и подрядъ. Уступки и скидки съ цѣны и съ вѣса. Способы обозначенія цѣнъ своей и продажной. Прейсъ-куранты. Запросъ и prix fixe. Торговая конкуренція. Значеніе быстроты оборота торговаго капитала при малой прибыли. Сдѣлки по храненію, транспортированію и страхованію товаровъ. Комиссіонная сдѣлка. Обязанности коммитента и комиссіонера. Прекращеніе торговаго предпріятія, добровольное и вынужденное. Торговая несостоятельность: администрація и конкурсъ. Виды и послѣдствія несостоятельности.

Документы по торговымъ сдѣлкамъ. Ордера. Счета, фактура, маклерскія записки, варранты, квитанціи транспортныхъ конторъ, свидѣтельства о наложныхъ платежахъ, желѣзнодорожныя накладныя, коносаменты, таможныя объявленія, страховые полисы.

Способы расчетовъ и средства платежа. Деньги. Монетныя системы. Понятіе о монетѣ. Проба и ея обозначеніе, принятое въ Россіи, Германіи, Франціи, Англіи и др. госуд. Ремедіумъ вѣса и пробы. Банковые билеты и бумажныя деньги. Чеки. Понятіе о векселяхъ. Векселя простые и переводные, (принадлежности векселей, индосаментъ, акцептъ платежъ, протестъ, взысканіе по векселю).

Учрежденія, содѣйствующія развитію торговли. 1) Ярмарки. 2) Биржи и биржевыя сдѣлки. 3) Банки, ихъ виды и главныя операціи. 4) Товарные склады. 5) Таможни. 6) Консульскія учрежденія. 7) Почта и телеграфъ.

V. Кооперація.

(20 часовъ.)

1. Что такое кооперація. Значеніе кооперативовъ. Исторія развитія коопераціи въ Западной Европѣ и въ Россіи.
2. Виды коопераціи и основныя ихъ задачи.

3. Кредитные кооперативы. Кредитныя и ссудосберегательныя товарищества и общества взаимнаго кредита.
4. Производительные кооперативы. Сельско-хозяйственныя товарищества и артели.
5. Потребительные кооперативы (потребительскія общества).
6. Сельско-хозяйственныя общества.
7. Специальные сельскіе кооперативы.
8. Союзы кооперативовъ.
9. Просвѣтительная дѣятельность кооперативовъ.

Завѣдующій курсами ***Розиновъ.***

Сельско-хозяйственная хроника Приамурскаго края.

Организація сбыта сел.-хоз. продуктовъ въ Америку. Американскія фирмы интересуются вывозомъ изъ Сибири и Приамурья слѣдующихъ продуктовъ сельскаго хозяйства: кедроваго орѣха, подсолнечнаго сѣмени, спорыньи, солодковаго корня, конопли, полевой рѣпы, белладоны, мускуса, молочнаго сахара, казеина, сѣмянъ и волокна льна. Организовать сбытъ этихъ продуктовъ предполагается черезъ Приморское Общество Сельскаго Хозяйства.

Курсы по подготовкѣ техническаго персонала по животноводству. Департаментомъ Земледѣлія отпущено 3000 руб. Приморскому Обществу Сельскаго Хозяйства на устройство курсовъ по подготовкѣ низшаго техническаго персонала по животноводству (контроль-ассистентовъ). Курсы предполагается открыть осенью сего года въ одномъ изъ селеній Южно-Уссурійскаго края.

Объ обезпеченіи деревни рабочей силой. Приморское Общество Сельскаго Хозяйства, въ цѣляхъ уменьшенія нужды въ рабочей силѣ въ предстоящій сельско-хозяйственный сезонъ, возбудило ходатайство: 1) объ отпускѣ солдатъ изъ мѣстныхъ гарнизоновъ—мѣстныхъ жителей—на время производства срочныхъ полевыхъ работъ (посѣвъ, сѣнокосъ и уборка хлѣбовъ), 2) объ отпускѣ на сельско-хозяйственныя работы въ частновладѣльческія хозяйства военноплѣнныхъ, 3) въ видѣ чрезвычайной временной мѣры, въ цѣляхъ привлеченія въ край возможно большаго числа сельско-хозяйственныхъ рабочихъ-корейцевъ, объ отмѣнѣ паспортнаго сбора съ корейцевъ, съ предоставленіемъ имъ права въѣзда въ область изъ Кореи по національнымъ паспортамъ безъ визы, 4) при переводѣ дружинъ въ другія области оставлять мѣстныхъ жителей-солдатъ на мѣстѣ, замѣняя ихъ въ дружинахъ солдатами изъ иныхъ мѣстностей.

О снабженіи сельскаго населенія земледѣльческими машинами. Приморское Общество Сельскаго Хозяйства возбудило передъ Депар-

таментомъ Земледѣлія ходатайство объ осуществленіи намѣченнаго междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ по составленію смѣты земскихъ повинностей плана снабженія сельскаго населенія области земледѣльческими машинами.

◆ Приморское Областное Отдѣленіе Московскаго Комитета помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, возбудило ходатайство объ отпускѣ ему средствъ на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій и машинъ для снабженія ими нуждающихся семей запасныхъ путемъ отдачи въ пользованіе. Московскимъ Комитетомъ отпущено Отдѣленію для этой цѣли 25000 рублей.

◆ **Недостатокъ въ Приморской области земледѣльческихъ машинъ.** Къ веснѣ текущаго года выяснилось, что въ мѣстныхъ складахъ запасъ земледѣльческихъ машинъ крайне невеликъ и не можетъ удовлетворить спроса на нихъ. Такъ, уже къ апрѣлю совсѣмъ не оказалось косилокъ. Совсѣмъ нѣтъ въ продажѣ косъ и очень мало имѣется серповъ.

◆ **О льготахъ покупателямъ казеннаго лѣса.** Лѣсной Департаментъ Министерства Земледѣлія согласно новыхъ правилъ о льготахъ покупателямъ казеннаго лѣса при заготовкѣ и доставкѣ дровъ на рынки, сообщилъ что для лѣсопокупателей, которыми будутъ доставлены дрова съ 1 февраля 1917 года на особо нуждающіеся рынки, въ настоящее время будетъ допускаться пониженіе продажной стоимости дровъ на 40%; для земскихъ, городскихъ учрежденій, а равно уполномоченныхъ предсѣдателя особаго совѣщанія по топливу по покупкамъ 1915 и 1916 года, при вывозкѣ дровъ съ мѣстъ складовъ къ 1 февраля с. г., на 75%, а при вывозѣ послѣ этого срока, но не позже 15 октября 1917 года—на 40%; для другихъ общественныхъ учрежденій и кооперативовъ по покупкамъ 1916 года, при вывозкѣ дровъ къ мѣстамъ назначенія къ 1-му февраля 1917 г., на 40%.

Предвидя, на основаніи имѣющихся данныхъ, Лѣсной Департаментъ Министерства Земледѣлія, зная, что затрудненія въ обезпеченіи топливомъ въ періодъ 1917—1918 г.г. будутъ испытываться не менѣе, чѣмъ нынѣ, и желая всемѣрно содѣйствовать смягченію дровяного кризиса въ странѣ, признало возможнымъ допустить льготы по пониженіи продажной стоимости дровъ при покупкахъ лѣса въ казнѣ также и въ 1917 г., въ размѣрѣ: 75% при вывозкѣ дровъ къ 1 февраля 1918 года и 40%—при вывозкѣ къ 15 октября 1918 года; а также, независимо отъ сего, для земскихъ и городскихъ учрежденій, а равно для уполномоченныхъ предсѣдателя особаго совѣщанія по топливу разрѣшается понижать продажную стоимость дровъ на 75% и на 40% при вывозкѣ, какъ было указано выше въ настоящей замѣткѣ.

◆ Департаментъ Земледѣлія, заканчивающій устройство двухъ соболиныхъ заповѣдниковъ—Баргузинскій и Саянскій въ Восточной Сибири, рѣшилъ устроить также заповѣдникъ на Камчаткѣ, предварительно произведя обслѣдованіе тамъ соболинаго промысла.

◆ **Обиліе рыбы.** Въ низовьяхъ Амура, въ предѣлахъ Михайло-Семеновскаго и Екатерино-Никольскаго окр., въ текущемъ году былъ значительный уловъ рыбы.

Впрочемъ, рыбопромышленники, кажется, закончатъ неважно. Скопленіе большого количества рыбы ко второй половинѣ зимы послужило причиной рѣзкаго паденія цѣнъ на нее. Въ то время, какъ въ первой половинѣ рыба продавалась въ Хабаровскѣ отъ 6 до 8 руб. пудъ, позднѣе цѣны понизились до 1 руб. Большія количества рыбы доставлены на станціи Амурской жел. дороги Тихонькая и Инъ, гдѣ ожидаетъ очереди для передачи въ Благовѣщенскъ. Наступленіе теплыхъ дней и разстройство перевозокъ грозитъ рыбѣ порчей, и если не будутъ предоставлены въ ближайшую очередь вагоны подъ рыбу, то рыбопромышленники должны понести убытки, потребитель же будетъ лишенъ столь цѣннаго продукта.

◆ **Заселеніе русско-китайской границы.** Южная Маньчжурія признается настолько густо заселенной, что считается возможнымъ привлекать оттуда переселенцевъ на окраины сѣверной Маньчжуріи. По распоряженію мукденскаго дуцзюня Чжанъ Цзо-лина во всѣхъ уѣздахъ провинціи вывѣшены объявленія айгуньскихъ властей о томъ, что въ районахъ Цикэтэ и Эрлунгоу (противъ станицы Поярковой на Амурѣ) отведено для раздачи переселенцамъ 50,000 шанъ земли. Переселенцы могутъ получать отъ землеустроительнаго управленія въ Айгунѣ построечный лѣсъ, земледѣльческія орудія и сѣмена для посѣвовъ.

◆ Въ Барабашѣ организуется артельная образцовая пасѣка, для которой уже выписаны кавказскія пчелы.

◆ Въ Никольскъ-Уссурійскомъ открыта казенная мастерская для ремонта сел.-хоз. машинъ, въ которой будутъ приниматься и частные заказы. Такое учрежденіе слѣдуетъ привѣтствовать, ибо нужда въ немъ громадна,—особенно теперь, когда такъ трудно бываетъ достать какую-либо запасную часть.

◆ На сепараторы „Альфа-Лаваль", маслобойки и приборы молочнаго хозяйства поступаютъ черезъ Приморское Сел.-Хоз. О-во значительное число требованій.

◆ **Вниманію пчеловодовъ и лицъ, интересующихся пчеловодствомъ.** Вслѣдствіе возросшаго среди населенія Приморской области интереса къ пчеловодству въ послѣднее время образовался большой спросъ на пчелъ, ульи и предметы пасѣчнаго хозяйства.

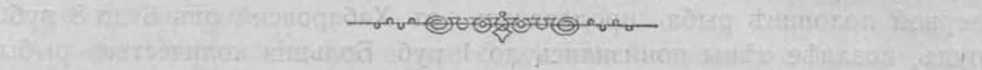
Желающіе продать пчелъ въ ульяхъ рамочныхъ или дуплянкахъ отдѣльными семьями, или цѣлыми пасѣками, а также продать пустые ульи или заготовленный для нихъ сухой матеріалъ, приглашаются заблаговременно сообщить количество пчелъ, систему ульевъ, стоимость и свой точный адресъ.

Нуждающимся въ пчелахъ, ульяхъ или предметахъ пасѣчнаго хозяйства также необходимо указать количество, систему ульевъ, свои условія, на коихъ они желали бы купить и адресъ.

Со всѣми предложеніями и запросами обращаться къ пчеловоднымъ артелямъ:

1) Переяславской (Переяславка Прим. области).
2) 1-й Уссурійской (Вяземское Приморской области).

3) Капитоновской (ст. Дормидонтовка, Усс. ж. д., с. Капитоновка), а также къ инструктору пчеловодства (Переяславка, Прим. обл.).



СМѢСЬ.

Доходность земледѣльческаго труда. Въ г. Брайтонѣ (въ Англіи) въ одной гостиницѣ служилъ лакеемъ нѣкто Винсентъ, человѣкъ мало образованный, всю жизнь прожившій въ городѣ и никогда не занимавшійся сельскимъ хозяйствомъ. Случилось этому Винсенту заболѣть. Докторъ сказалъ ему, что для него необходимъ чистый воздухъ, совѣтовалъ ему поѣхать на югъ и тамъ пожить съ полгода. Но гдѣ же бѣдному человѣку ѣхать на югъ, когда онъ и на день не могъ оставить своей службы? И надумалъ тогда онъ достать небольшой участокъ земли и въ свободное время заняться его обработкой. Недалеко отъ его квартиры былъ небольшой пустырь, заваленный мусоромъ, камнями и всякими отбросами. Винсентъ снялъ этотъ пустырь въ аренду за 25 рублей въ годъ. Пустырь этотъ былъ величиной примѣрно въ одну шестую часть десятины (400 кв. саж.). Зимою онъ очистилъ землю отъ мусора и камней и приготовилъ ее къ веснѣ для посѣва. Работать ему приходилось урывками. Служба въ гостиницѣ начиналась у него въ 8 часовъ утра. Онъ вставалъ часовъ въ 6 и утромъ часа полтора работалъ на землѣ. Иногда вечеромъ урывалъ для работы съ полчаса. Вотъ и все, что онъ могъ дать своей землѣ.

Съ зимы еще началъ Винсентъ обдумывать, какъ ему использовать свой участокъ. Ему хотѣлось засадить какъ можно больше овощей. Онъ сталъ соображать, нельзя ли совмѣстить на одномъ мѣстѣ раннія и позднія овощи. Читалъ соотвѣтствующія книжки, учился какъ и чѣмъ удобрять землю.

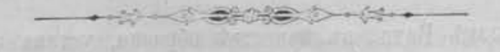
Умѣнія и опыта у него не было никакого. Трудно ему было сообразить даже и то, сколько и какихъ сѣмянъ нужно купить. Были, конечно, у него и ошибки. Но охота и трудъ все превозмогли. Пришла весна, сдѣлалъ онъ посѣвы, ухаживалъ все лѣто за своимъ огородомъ и осенью получилъ со своего участка 651 р. 80 к., а израсходовалъ на обработку и содержаніе участка 90 руб. 28 коп. Такимъ образомъ, съ 400 кв. саж. получено чистаго дохода 561 руб. 52 коп., что составляетъ около 3.300 руб. на десятину.

Можетъ быть, иные думаютъ, что въ той мѣстности, гдѣ жилъ Винсентъ, существовали чудовищныя цѣны на овощи. Совсѣмъ нѣтъ. Онъ получилъ со своего огорода 2.660 кочн. капусты и продалъ ее по 2 и по 4 коп. за штуку; выручилъ 97 руб.; 950 шт цвѣтной капусты продалъ по 5 коп.; на 50 руб. продалъ шпинату; на 40 руб — петрушки (по 4 коп. пучекъ); около 3000 шт. моркови — на 15 руб.; 1000 пучк. спаржи — на 20 руб.; 26 фун. грибовъ (по 12 коп.) на 6 руб. 72 коп. и т. д. Цѣны, какъ видите, были весьма дешевыя, но производительность огорода изумительная. Подобные же урожаи Винсентъ впослѣдствіи собиралъ каждый годъ, даже повысилъ доходность своего клочка земли, доводя ее иногда до 1000 рублей. Нужно замѣтить, что климатъ Брайтона особенно благопріятнымъ не считается. Зимой тамъ нельзя выращивать ничего. Въ общемъ онъ подходитъ къ климату нашихъ среднихъ губерній.

Приведенный примѣръ не представляетъ что либо исключительное. И у насъ въ Россіи есть люди, которые научились вести хорошее хозяйство и извлекать изъ земли огромный доходъ. Стоитъ только присмотрѣться въ большихъ городахъ къ огородникамъ, которые ведутъ свое хозяйство подъ городомъ, большею частью на пустыряхъ, т. е. на неудобной землѣ. Посмотрите, что они дѣлаютъ подъ Москвой и Петроградомъ, снабжая города самыми лучшими овощами съ ранней весны и все лѣто. Они, большею частью, люди мало образованные и всего добиваются своимъ умомъ. Платятъ они огромную арендную плату (300—666 руб. за десятину), но не только выручаютъ ее, а имѣютъ и хорошій доходъ.

Еще лучшій примѣръ того, что можно получить работой на землѣ, даютъ парижскіе огородники; они для своихъ огородовъ арендуютъ дворы, залитые асфальтомъ.

Привозятъ на нихъ землю, устраиваютъ на асфальтѣ грядки и разводятъ овощи. Кончается срокъ аренды, они со своей землею переѣзжаютъ на новый каменный дворъ и *тамъ продолжаютъ свое дѣло. Отъ своего промысла они получаютъ большiе доходы.*



ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопросъ. Читалъ я въ журналѣ „Приморскiй Хозяинъ" объявленiе, что у Васъ можно получить сѣмена жен-шеня. Если это не заставляетъ большое затрудненiе, то покорно просилъ бы Васъ мнѣ написать способъ культуры жен-шеня и стоимость сѣмянъ; я бы хотѣлъ попробывать разводить его.

Также въ этомъ журналѣ указываетъ г. свящ. С. Лебедевъ, что на *Свiягинской лѣсопилкѣ* заготовляются *ульи* Дадана-Блатта въ разобранномъ видѣ по 4 р. 50 коп.: это съ *магазиномъ или безъ?* Рамки ульевъ заготовляются по 3 руб. за сотню, *сколько же стоятъ рамки для магазиновъ?*

Могу я эти ульи заказать черезъ Вашу контору, такъ какъ ихъ во Владивостокѣ приходится перегружать съ желѣзной дороги на пароходъ; мой хуторъ въ двухъ верстахъ отъ бухты „Тадуши". Также, нельзя ли хотя на короткое время для наглядности получить *чертежъ ульевъ Лайянса;* это я по просьбѣ и другихъ здѣшнихъ пчеловодовъ прошу.

Пятый годъ я здѣсь занимаюсь хозяйствомъ и все время, начиная отъ карчевки до настоящаго момента, самъ свои поля обработывалъ и могу только одно сказать, что хлѣбопашество даетъ здѣсь самые печальные результаты. Я теперь остановился на скотоводствѣ, которое даетъ удовлетворительную прибыль, такъ какъ сѣно здѣсь можно получить хорошее. Къ этому хочу пасѣку завести и *для перваго начала 25 ульевъ купить.*

Э. Ф. Витте.

Отвѣтъ. Сѣмянъ жен-шеня въ настоящее время у насъ нѣтъ,—распроданы. Свiягинскiй заводъ дѣлаетъ ульи съ магазинами, рамки для магазиновъ въ одной цѣнѣ съ гнѣздовыми. Чертежи улья Лайянса пришлемъ позднѣе, когда получимъ изъ Петрограда. Если вы хорошо не знаете пчеловодное дѣло, то не заводите сначала болѣе 3-хъ ульевъ.

Вопросъ. На дняхъ съ нѣсколькими лицами изъ мѣстной интеллигенцiи я организовалъ маленькiй кружокъ изъ 10 лицъ для устройства собственной пасѣки вблизи Барабаша. Дѣло устраиваемъ на паяхъ, пай стоитъ 50 руб., всѣхъ паевъ будетъ не болѣе 40, при 20 участникахъ. Сейчасъ уже записано 15 паевъ. Выписываемъ 20 роевъ сѣрой пчелы съ Кавказа, которой, кажется, еще въ нашемъ краѣ нѣтъ. Со временемъ пасѣка будетъ рои продавать по дешевой цѣнѣ для разведенiя этой пчелы въ краѣ, расчитывая, что при мѣстныхъ климатическихъ условiяхъ кавказская пчела будетъ наиболѣе устойчивой.

Прошу не отказать прислать, если есть, образецъ устава для пчеловодной артели или товарищества и сообщить, не можемъ ли прiобрѣсти у Общества для образца по одному улью Дадана-Блатта и Лайянса.

Если въ продажѣ у Общества образцовъ нѣтъ, то прошу прислать чертежи и сообщить, гдѣ на Дальнемъ Востокѣ можно эти образцы пріобрѣсти. Ульи будемъ дѣлать у себя на мѣстѣ.

Т. Л. Гродецкій.

Отвѣтъ. О высылкѣ Вамъ, въ качествѣ образца, устава пчеловодной артели сообщено инструктору пчеловодства г. Пименову. Можно артель организовать по нормальному уставу для с. х. товариществъ. Къ сожалѣнію, у Общества не осталось ни одного экземпляра этого устава.

Ульевъ Лайянса и Дадана-Блатта въ продажѣ у Общества нѣтъ. Улей Дадана можно пріобрѣсти черезъ старшаго спеціалиста по пчеловодству г. Алексѣева (Иманъ) или черезъ инструктора по пчеловодству священника С. Лебедева (Никольскъ-Уссур.). Чертежи улья Лайянса у насъ скоро будутъ (они выписаны) и по полученіи ихъ вышлемъ Вамъ. Ульи Дадана можно видѣть во Владивостокѣ на мѣстныхъ пасѣкахъ.

Вопросъ. Можно ли получить ссуду для покупки крупныхъ коровъ для развода; если да, то откуда и какимъ порядкомъ, и въ какомъ количествѣ?

Т. Р.

Отвѣтъ. Ссуду на покупку коровъ можете получить только въ кредитномъ товариществѣ, если состоите его членомъ. Казакамъ подобныя ссуды могутъ быть выдаваемы Войсковымъ Правленіемъ на опредѣленныхъ условіяхъ.

Вопросъ. Покорнѣйше прошу не отказать выслать наложеннымъ платежемъ чертежъ улья Лайянса.

Священникъ *Ѳеодоръ Архангельскій.*

Отвѣтъ. Чертежей улья Лайянса у насъ не имѣется; они выписаны и, когда будутъ получены, вышлемъ.

Вопросъ. Покорнѣйше прошу Совѣтъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства выслать мнѣ чертежи смолокуреннаго завода, если имѣются, и, будьте добры, сообщите, гдѣ можно купить *пчелъ, индеекъ* и хорошую *корову* (молочную). откуда можно выписать плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ растеній?

Пришлите нѣсколько зеренъ *жен-шеня*,—интересно познакомиться съ этимъ растеніемъ.

Можно ли будетъ расчитывать на субсидію при постройкѣ смолокуреннаго завода единолично и куда съ ходатайствомъ обратиться?

Ор. Мухинъ.

Отвѣтъ. Чертежъ смолокуреннаго завода имѣется въ № 11 нашего журнала „Приморскій Хозяинъ". Пчелъ можно купить или черезъ насъ, или черезъ инструктора Пименова (Переяславка Примор. обл.).

Объ индѣйкахъ см. № 7—8 нашего журнала стр. 83. Хорошую молочную корову достать очень трудно и теперь онѣ очень дороги (во Владивостокѣ отъ 600 до 1000 руб.).

Плодовыя деревья и ягодныя растенія выпишите изъ садоводства «Фортуна», ст. Свіягино, Уссур. ж. д.

Сѣмена жен-шеня всѣ разошлись, и потому выслать не можемъ.

На субсидію при постройкѣ смолокуреннаго завода расчитывать нельзя.

Вопросъ. Возникла мысль соединиться въ кооперативное товарищество по сельскому хозяйству. Покорнѣйшая просьба не найдете ли возможнымъ выслать казеннымъ пакетомъ или наложеннымъ платежомъ: 1) уставъ коопераціи, 2) не имѣется ли программы для ознакомленія по ходамъ дѣла по сельскому хозяйству и кустарному производству, 3) просьба указать, какія по началу необходимы книги для веденія дѣла, 4) не имѣются ли въ Обществѣ чертежи улья Дадана, такъ какъ у насъ имѣются ульи Дадана, и необходима провѣрка размѣровъ.

А. И. Антуфьевъ.

Отвѣтъ. Въ качествѣ образца Вамъ посланъ уставъ нашего Общества и подходящія брошюры по вопросу о коопераціи. Необходимыя книги—это кассовая и книга личныхъ счетовъ. Чертежа улья Дадана у насъ нѣтъ.

Вопросъ. Группа хуторянъ задалась цѣлью образовать товарищество табаководовъ для выращиванія разныхъ сортовъ табаку и переработки на издѣлія. Не найдете ли мозможнымъ указать, *гдѣ можно достать нормальный уставъ подобнаго товарищества.*

С. И. Бичка.

Отвѣтъ. Нормальнаго устава товарищества табаководовъ нѣтъ, а есть общій нормальный уставъ сел. хоз. товариществъ, по которому можетъ быть учреждено и проектируемое Вами товарищество. Этотъ уставъ, къ сожалѣнію, у насъ весь разошелся. Можно выписать отъ книгоиздательства «Агрономъ» (Москва), стоитъ копѣекъ 20, не больше; или же напишите, въ Малиновку Примор. обл. (черезъ п. Иманъ) Николаю Ивановичу Болтенко о высылкѣ Вамъ устава Малиновскаго с. х. товарищества для образца.

Вопросъ. Въ декабрьскомъ номерѣ «Приморскаго Хозяина», въ статьѣ о Приамурскомъ пчеловодномъ съѣздѣ, упомянуто о докладѣ инструктора Груднова относительно суррогата вощины изъ целлюлоида.

Къ сожалѣнію, никакихъ подробностей въ статьѣ не имѣется.

Не найдете ли возможнымъ сообщить, откуда и по какой цѣнѣ можно выписать нѣкоторое количество этого издѣлія для опытовъ.

С. И. Бичка.

Отвѣтъ. Целлюлоидной вощины можете выписать отъ инструктора пчеловодства г. Груднова (Благовѣщенскъ), хотя, кажется, у него продажной пока еще нѣтъ. Во всякомъ случаѣ спишитесь съ нимъ.

Редакторъ:

Предсѣдатель О-ва А. В. Сухановъ.

Издатель:

Приморское Общество Сельскаго Хозяйства.

Годъ изданія пятый.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

на ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ

„Приморскій Хозяинъ"

Издаваемый Приморскимъ Об-вомъ Сельскаго Хозяйства въ гор. Владивостокѣ.

Журналъ ставитъ своей цѣлью распространять практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству и изучать современное положеніе и условія развитія сельскаго хозяйства въ Приморской области и въ сопредѣльныхъ съ нею областяхъ и странахъ Дальняго Востока, какъ съ технической, такъ и съ естественно-исторической и экономическихъ сторонъ.

Подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой **2** руб. въ годъ, **1** р. **25** к.—за полгода, отдѣльный номеръ **30** коп. За границу—**4** руб. въ годъ.

Безъ доставки и пересылки: **1** р. **50** к. въ годъ, отдѣльный номеръ **20** коп.

Такса за объявленія:

Впереди текста: 1 страница—15 руб., $^{1}/_{2}$ стр.—8 руб., $^{1}/_{4}$ стр.—4 руб

Позади текста: 1 страница—12 руб., $^{1}/_{2}$ стр.—6 руб., $^{1}/_{4}$ стр.—3 руб. 50 коп.

На обложкѣ: 1 страница—25 руб., $^{1}/_{2}$ стр.—15 руб.

Среди текста: 1 страница—20 руб., $^{1}/_{2}$ стр.—10 руб., $^{1}/_{4}$ стр.—6 руб.

Приложенія—12 руб. за лотъ съ тысячи экземпляровъ, а за каждый послѣдующій лотъ—10 руб.

Стороннія сообщенія—по таксѣ объявленій на обложкѣ.

АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ и ДЕНЕЖНЫХЪ ПЕРЕВОДОВЪ:

Владивостокъ, Приморской обл., Совѣту Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Адресъ Редакціи и Конторы: Владивостокъ, Косой переул., домъ № 5, кв. 6.

Редакція и контора открыты съ 9 час. утра до 3 час. дня, кромѣ праздничныхъ дней.

Войсковая
Агрономическая Организацiя
УССУРIЙСКАГО
КАЗАЧЬЯГО ВОЙСКА

1) **Даетъ совѣты** и указанiя лично и письменно по вопросамъ сельскаго хозяйства и его отраслямъ какъ то: скотоводству, молочному хозяйству, пчеловодству, льноводству и т. п.

2) **Принимаетъ заказы** и порученiя по выпискѣ всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудiй, запасныхъ частей къ нимъ, а также и сѣмянъ полевыхъ и огородныхъ растенiй. Производитъ ремонтъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудiй.

3) Предоставляетъ хозяевамъ **племенныхъ быковъ и борововъ** для покрытiя ихъ животныхъ, а также племенныхъ птицъ и яйца.

4) **Обучаетъ** желающихъ правильному кормленiю и уходу за крупнымъ рогатымъ скотомъ, молочному хозяйству, пчеловодству и обработкѣ льна.

5) Устраиваетъ **бесѣды, чтенiя и курсы** по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и снабжаетъ интересующихся популярной сельско-хозяйственной литературой.

6) Производитъ въ различныхъ мѣстахъ **опытные и показательные посѣвы.**

7) **Выдаетъ ссуды:** а) на покупку крупнаго рогатаго скота (взрослаго и телятъ) и постройку для него теплыхъ, свѣтлыхъ и сухихъ помѣщенiй; б) на покупку овецъ и свиней; в) на устройство маслодѣльныхъ заводовъ.

8) **На войсковыхъ сельско-хозяйственныхъ складахъ продаетъ съ разсрочкою платежа** сельско-хозяйственныя машины, орудiя и сѣмена полевыя и огородныя. Покупаетъ воскъ и продаетъ вощину, ульи и другiя пчеловодныя принадлежности

9) **Покупаетъ** и продаетъ льняное волокно, паклю, пряжу и холстъ.

По всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства просятъ обращаться:

1. Къ Войсковому Агроному С. И. МАЦКЕВИЧУ
(г. Владивостокъ, Войсковое Правленiе, Свѣтланская № 101.)

II. Въ Сѣверномъ раіонѣ Войска:

Войсковой раіонный агрономъ *С. А. КАНДЫБО* (ст. Бикинская) завѣдываетъ всей агрономической помощью въ раіонѣ и войсковыми сельско.-хоз. складами (Бикинскимъ, Донскимъ и Гленовскимъ).

Гленовскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель П. Г. ХАРЧЕНКО (п. о. Венюково) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ и завѣдываетъ опытно-показател. участкомъ въ Венюковѣ и производитъ продажу на Гленовскомъ войсковомъ с.-х. складѣ; завѣдываетъ с.-х. музеемъ, учебно-показат. пасѣкой, с.-х. библіотекой:

Инструкторъ по молочному дѣлу и скотоводству Н. М. КУРГАНОВЪ (п. о. Венюково) завѣдываетъ Венюковскимъ агрономич. пунктомъ (случной пунктъ, разсадникъ кр. рог. скога, свиной случн. пунктъ, разсадникъ птицы, показательная маслодѣльня)

Бикинскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель Ф. С. ЛУКАЩИКЪ (п. о. Бикинъ) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ опытно-показат. уч. въ Пончаковѣ и продажей с.-х. машинъ и орудій на войсковомъ складѣ въ Бикинѣ, учебно-показат. пасѣкой и с.-х. библіотекой

Донской станичный округъ:

Агрономическій смотритель И. А. КАЛАТУРА (п. о. Лутковское, ст. Донская) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ Донскимъ опытно-показат. уч., тамъ-же—случнымъ пунктомъ бычьимъ и свинымъ, учебно-показат. пасѣкой, с. х. музеемъ при пунктѣ, самимъ пунктомъ, и продажей с.-х. машинъ и орудій на Донскомъ с.-х. складѣ.

Вр. и. об. инструктора пчеловодства И. И. ЛАРІОНОВЪ (п. о. Лутковское, Прим. об.) непосредственно оказываетъ помощь и даетъ совѣты по вопросамъ пчеловодства.

Практикантъ по с.-х. П. И. ЭРДМАНЪ (онъ же монтеръ с.-х. машинъ и орудій) оказываетъ помощь по покупкѣ с.-х. машинъ и орудій, производитъ сборку и установку новыхъ, ремонтъ старыхъ и т. д.

III. Въ Южномъ районѣ Войска:

Войсковой раіонный агрономъ *М. Ф. КЛИНОВЪ* (п.-т. отд. Гродеково) завѣдываетъ всей агрономической помощью въ районѣ и войсковымъ с.-х. складомъ въ Гродековой

Гродековскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель Г. П. ЛАВРЕНТЬЕВЪ (п.-т. отд. Гродеково) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ агрономическимъ пунктомъ въ Гродековой (случнымъ пунктомъ, племеннымъ свинарникомъ, опытно-показательнымъ участкомъ, прокатно-зерноочистительнымъ обозомъ, музеемъ и библіотекой).

Инструкторъ по с. х. И. М. КРУКОВСКІЙ (поч.-т. отд. Гродеково) завѣдываетъ опытно-сѣменнымъ огородомъ въ станицѣ Гродековой, производитъ продажу сѣмянъ корнеплодовъ и кормовыхъ травъ съ огорода, даетъ совѣты по культурѣ и обработкѣ волокнистыхъ растеній и дешевымъ сельско-хозяйственнымъ постройкамъ.

Завѣдующій с.-х. складомъ въ Гродековой В. М. НОСКОВЪ (поч.-т. отд. Гродеково).

Полтавскій станичный округъ:

Инструкторъ по с. х., исп. об. агрономическаго смотрителя Н. В. КОПЫЛОВЪ (п.-т. отд. Полтавка). Непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ и завѣдываетъ агрономическимъ пунктомъ въ станицѣ Полтавской (случнымъ пунктомъ, опытно-показательнымъ участкомъ, прокатно-зерноочистительнымъ обозомъ, музеемъ и библіотекой).

Платоно-Александровскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель П. А. НАРОЖНЫЙ (телегр. адр. Камень-Рыболовъ, станица Платоно-Александровская. Почтовый адресъ: поч. отд. Платоно-Александровское), Непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ агрономическимъ пунктомъ въ станицѣ Платоно-Александровской, (случнымъ пунктомъ, племеннымъ свинарникомъ, опытно-показательнымъ участкомъ, прокатнымъ и зерноочистительнымъ обозомъ, музеемъ и библіотекой).





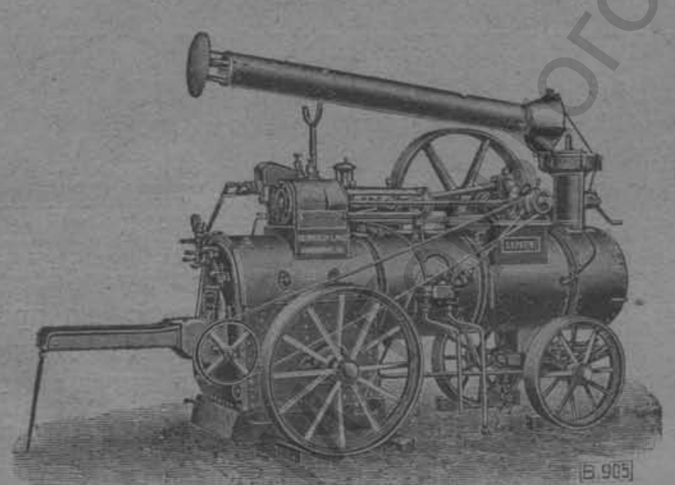


Торговый Домъ

Кунстъ и Альберсъ.

ВСЕГДА ИМѢЕТСЯ НА СКЛАДѢ

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ



ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ [illegible] орудій [illegible] и запасныхъ [illegible]

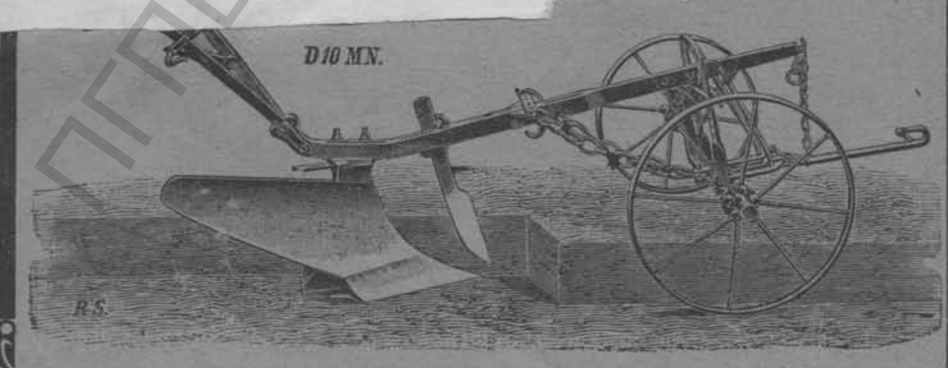
Редакцію Нужды Запад[illegible]

Сельскаго Хозяй[illegible]

[illegible] истое № 26 и 28

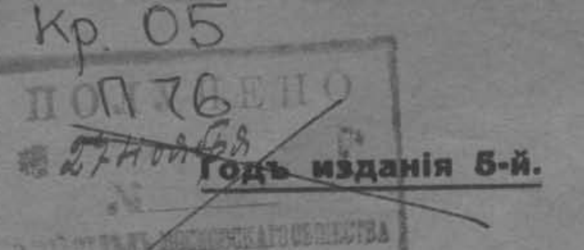
[illegible] ортовое.

[illegible] Ь!



Получены плуги однолемешные съ дышломъ и сидѣньемъ

Марка E. D. 10. S.



Годъ изданія 5-й.

1917-й годъ.

ПРИМОРСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ.

Изданіе Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Май—Августъ. *№№ 5—8.*



ВЛАДИВОСТОКЪ.
Типографія „Далекая Окраина."
1917.

Владивостокское Отдѣленіе

Сибирскаго Торговаго Банка

Уголъ Свѣтланской и Алеутской ул., д. Бабинцева.

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ПЕТРОГРАДѢ.

ОТДѢЛЕНІЯ: въ Москвѣ, Аккерманѣ, Акмолинскѣ, Андижанѣ Архангельскѣ, Барнаулѣ, Бирскѣ, Бійскѣ, Благовѣщенскѣ, Бухарѣ (Старой), Верхнеудинскѣ, Верхнеуральскѣ, Виндавѣ, Владивостокѣ, Вѣрномъ, Вяткѣ, Екатеринбургѣ, Ирбитской Ярмаркѣ (съ 25 января по 20 февраля), Иркутскѣ, Каинскѣ (Томской губ.), Камнѣ (Томской губ.), Кокандѣ, Красноярскѣ, Кунгурѣ, Кустанаѣ, Минусинскѣ, Нижегородской Ярмаркѣ (съ 25 іюня по 31 іюля), Никольскѣ-Уссурійскомъ, Ново-Николаевскѣ, Одессѣ, Омскѣ, Оренбургѣ, Орскѣ, Перми, Петропавловскѣ (Акмол. обл.), Проскуровѣ, Рыбинскѣ, Самаркандѣ, Сарапулѣ, Семипалатинскѣ, Стрѣтенскѣ, Стерлитамакѣ, Тобольскѣ, Томскѣ, Троицкосавскѣ, Троицкѣ (Оренбургской губ.), Тюмени, Уфѣ, Хабаровскѣ, Читѣ, Шадринскѣ.

Городскія Отдѣленія: *въ Петроградѣ*—при Калашниковской Биржѣ и при Скотопромышленной и Мясной Биржѣ; *въ Москвѣ*—близъ Мясной Биржи, въ Гавриковомъ пер., въ Замоскворѣчьѣ, на Кузнецкомъ Мосту, на Преображенской пл., у Сухаревой Башни, на Таганской пл. и въ Марьиной Рощѣ.

Комиссіонеры: на Зеѣ-Пристани, въ Канскѣ (Енисейской губ.), Котельничѣ, Котласѣ, Николаевскѣ на Амурѣ.

Комиссіонеры Городскіе: *въ Петроградѣ*—на Знаменской пл., *въ Москвѣ*—на Смоленскомъ рынкѣ.

Производитъ всѣ разрѣшенныя уставомъ Банка операціи: учитываетъ векселя съ 2-мя подписями, выдаетъ ссуды подъ %% бумаги, выдаетъ ссуды подъ товары и товарные документы, выдаетъ почтовые и телеграфные переводы и аккредитивы повсемѣстно въ Россіи и заграницей. Принимаетъ вклады, какъ на простые текущіе счета, такъ и условные и срочные. Покупаетъ и продаетъ %% бумаги и иностранныя деньги по курсу дня. Производитъ разнаго рода комиссіонныя операціи.

ПРИ БАНКѢ СУЩЕСТВУЕТЪ ОСОБЫЙ

Товарный Отдѣлъ.